



БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество · говорие

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на технически предложения подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на газьол за промишлени и комунални цели за отопление на обекти на „Български пощи“ ЕАД

Днес **03.11.2016 г. в 13:30 часа**, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1 бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-20/17.10.2016 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на газьол за промишлени и комунални цели за отопление на обекти на „Български пощи“ ЕАД, се събра комисия в титулярния си състав, както следва:

Председател:

Членове: **ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ЗЗЛД**

се събра на заседание и пристъпи към изпълнение на задълженията си съгласно горепосочената заповед. Комисията взе единодушно решение, да продължи работата си в две стъпки:

I. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците;

II. Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

I. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците:

1. „ГОРРЕЛ“ ЕООД – с оферта № 1, вх.№ ОП – 28/12.10.2016 г. – подадена в 12:50 часа;
2. „ДМВ“ ЕООД - с оферта № 3 , вх.№ ОП – 28/14.10.2016 г. – подадена в 10:35 часа;
3. „БАРДГРУП“ ЕООД - с оферта № 4 , вх.№ ОП – 28/14.10.2016 г. – подадена в 10:39 ч.;
4. „САКСА“ ООД - с оферта № 5 , вх.№ ОП – 28/14.10.2016 г. – подадена в 15:35 ч.

В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участниците са представили допълнително изисканите документи, както следва:

1.Участникът „ГОРРЕЛ“ ЕООД:

- Списък по чл.64, ал.1, т.2 ЗОП;

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel:+359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29
info@bgpost.bg



Intertek

- Удостоверение за добро изпълнение – 2 бр.;
- Удостоверение за одобрение на пътни превозни средства превозващи определени опасни товари – 3 бр.

- Декларация за съответствие на качеството на течните горива;
- Анализно свидетелство;
- Фирмена техническа спецификация за „Дизелово гориво“;

2. Участникът ДМВ“ ЕООД:

- Заверено копие на Договор № ТК-599/12.07.2016 г. с „Ромпетрол България“ ЕАД;
- Декларация за съответствие на качеството на течните горива № 978/11.07.2016 г.;
- Декларация за съответствие на качеството на течните горива № 980/14.07.2016 г.

3. Участникът „БАРДГРУП“ ЕООД:

- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 ЗОП;
- „QUALITY CERTIFICATE“ от Polisan – без превод на български език с приложена записка – Фирмена техническа спецификация.

4. Участникът „САКСА“ ООД:

- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 ЗОП;
- Декларация за съответствие от Ромпетрол Рафинере С.А. за произход на продукта /на английски/;
- Декларация за съответствие от Ромпетрол Рафинере С.А. за произход на продукта /превод на български/.

След разглеждане на допълнително представените документи, описани по-горе, представителите на възложителя приеха, че представените допълнително документи от участниците „ГОРРЕЛ“ ЕООД и „БАРДГРУП“ ЕООД не отговарят на изискванията на документацията за участие и на изискванията заложи в нея.

Комисията премина към обстойно разглеждане на документите съдържащи се в офертите на участниците по всяка обособена позиция и направи следните

К О Н С Т А Т А Ц И И :

1. Участника „ГОРРЕЛ“ ЕООД не е представил всички необходими документи и участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съгласно чл.63 във вр. с чл.64 ЗОП, за доказване на техническите възможности и/или квалификация на участниците Възложителят може да изисква от участниците да представят съобразно предмета на поръчката – сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството, както и съответствие с тези законови норми. Възложителят в т.4 „Технически изисквания на възложителя“ от документацията е изискал представянето на документи доказващи, че горивото ще се доставя в специализирани съдове /цистерни/, оборудвани със средства за измерване и контрол, отговарящи на изискванията на Закона за акцизите и данъчните складове, Закона за измерванията и нормативните актове по прилагането им; документи доказващи, че транспортните средства, с които ще се извършва доставката, отговарят на условията за превоз на опасни товари съгласно действащата нормативна уредба и да бъдат оборудвани с измервателни уреди за приравняване температурата на горивото към 15°C, одобрени и контролирани от Държавна агенция по стандартизация и метрология /ДАМС/. В т.2.2.

Технически и професионални способности е изискано представянето на сертификат за качество и сертификат на произход на предлагания продукт или еквивалент.

В допълнително представените документи от участникът, не са представени документи доказващи техническите и професионални възможности на участника. Представените удостоверение за одобрение на пътни превозни средства превозващи определени опасни товари – 3 бр., са издадени на фирма „Космос ойл“ ЕООД, като не е представен документ, съгласно изискванията, в какви отношения са двете фирми „Горрел“ ЕООД и „Космос ойл“ ЕООД, още повече, че и от двете фирми има представен ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 2.3 и 2.4. от документацията, е указано какви документи се подават при участие на фирми, като обединение и когато има подизпълнители, от представените документи, както и допълнителните не става ясно, какво е участието на двете фирми в процедурата. Представената фирмена техническа спецификация за „Дизелово гориво“ е без подпис и печат на издалата го фирма, освен, че съдържа в горния ляв ъгъл логото на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, не съдържа никакъв друг отпечатък доказващ автентичността на произхода на документа.

Комисията счита, че с горепосочените документи участникът не покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението, тъй като не е представил всички изискуеми документи /макар че същите са изискани допълнително съгласно чл.54, ал.8 ППЗОП/. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.1 ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

2. Участника „БЕНТ ОЙЛ“ АД е представил всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участника „ДМВ“ ЕООД е представил всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

4. Участникът „БАРДГРУП“ ЕООД не е представил всички необходими документи и участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съгласно чл.63 във вр. с чл.64 ЗОП, за доказване на техническите възможности и/или квалификация на участниците Възложителят може да изисква от участниците да представят съобразно предмета на поръчката – сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството, както и съответствие с тези законови норми. Възложителят в т.2.2 „Технически и професионални способности“ на основание чл. 64, ал. 1, т.10 , и чл. 63, ал. 1, т.10 ЗОП, е изискал представянето на Сертификат за качество и сертификат за произход или съответния еквивалент на производителя/вносителя на горивото, който да е заверен с „Вярно с оригинала“.

В допълнително представените документи от участникът, не са представени документи доказващи техническите и професионални възможности на участника. Представеният сертификат „QUALITY CERTIFICATE“ от Polisan е без превод на български език, към него са прикачени две страници – „Фирмена техническа спецификация“, на който в горния ляв ъгъл е записано „ПОЛИСАН“ АД, но същият не съдържа реквизити на посочената фирма – подпис и печат, който да удостоверява истинността от издателя, като същият не съответства на прикачения сертификат описан по-горе. С допълнително представените документи, не е представен Сертификат за произход или еквивалент.

Комисията счита, че с горепосочените документи участникът не покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението, тъй като не е представил всички изискуеми документи /макар че същите са изискани допълнително съгласно чл.54, ал.8 ППЗОП/. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.1 ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

5. Участникът „САКСА“ ООД е представил всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Предвид гореизложените констатации относно наличието и редовността на представените документи от участниците, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Да бъдат отстранени от участие в процедурата участниците „ГОРРЕЛ“ ЕООД и „БАРДГРУП“ ЕООД, на основание установените несъответствия на офертите на участниците, които са неподходящи по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и чл.107, т.1 ЗОП.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 ППЗОП техническите и ценови предложения на участниците няма да бъдат отваряни, разгледани и оценени.

2. Допуска до по – нататъшно участие в публичното състезание – разглеждане на представените технически предложения участниците „БЕНТ ОЙЛ“ АД, „ДМВ“ ЕООД и „САКСА“ ООД, т.к. същите са представили всички необходими документи и участниците отговарят на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

II. Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

След извършените на горепосочени действия, комисията в титулярния си състав премина към разглеждане и оценка на техническите оферти на допуснатите участници.

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

1. „БЕНТ ОЙЛ“ АД – с оферта № 2 , вх.№ ОП – 28/14.10.2016 г. – подадена в 10:30 часа – техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2. „ДМВ“ ЕООД - с оферта № 3 , вх.№ ОП – 28/14.10.2016 г. – подадена в 10:35 часа - техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. „САКСА“ ООД - с оферта № 5 , вх.№ ОП – 28/14.10.2016 г. – подадена в 15:35 ч. - техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с изложеното по – горе, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Допуска до отваряне на ценови оферти – плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, представили технически предложения за изпълнение на поръчката, отговарящи на изискванията на възложителя, както следва:

- „БЕНТ ОЙЛ“ АД;
- „ДМВ“ ЕООД;
- „САКСА“ ООД.

2. Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на **10.11.2016 г. от 11:00 часа**, в зала 212 в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, за което участниците да бъдат уведомени съгласно чл. 57, ал.3 ППЗОП.

Комисия:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ЗЗЛД