

УТВЪРДИЛ:

ДЕЯН ДЪНЕСКИ

ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

Заличено по тл. 2 от 3311

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията за избор на изпълнител чрез обява за събиране на оферти по реда на Глава 26^{та} от ЗОП на обществена поръчка с предмет: „Доставка на пликове С 6/5 с десен прозорец за производствените нужди на „Хибриден център“ на СП „Българска филателния и нумизматика“ към „Български пощи“ ЕАД

Днес, 21.12.2016 г., от 11.00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, в изпълнение на Заповед № РД-15-32/21.12.2016 г. на главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, се събра комисия за получаване, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка чрез обява за събиране на оферти по реда на чл. 186 и чл. 187 във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на пликове С 6/5 с десен прозорец за производствените нужди на „Хибриден център“ на СП „Българска филателния и нумизматика“ към „Български пощи“ ЕАД
както следва:

Заличено по тл. 2 от 3311

В определения срок за представяне на оферти за участие в обществената поръчка – до 17:30 часа на 20.12.2016 г., са постъпили оферти от следните участници:

1. ГПВ Куверт ЕООД – вх. № 1 - ОП-42/20.12.2016 г., подадена в 15:30 ч.;
2. „Тис Трейдинг България“ ЕООД – вх. № 2 - ОП-42/20.12.2016 г., подадена в 16:25 ч.;
3. „ЕМА“ ООД – вх. № 3 - ОП-42/20.12.2016 г., подадена в 17:15 ч.;

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, членовете на комисията подписаха и представиха декларация за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

При отварянето на офертите присъства упълномощен представител на участника „ЕМА“ ООД – Виктория Георгиева Ненова, с пълномощно от 05.02.2016 г.

След проверка и подписване на Техническите предложения и Ценовите предложения на участниците от тримата членове на комисията и от упълномощения представител, комисията провери съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в поканата за участие.

Комисията направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. **ГПВ Куверт ЕООД** е представил всички изискуеми документи от Възложителя, посочени в обявата.

2. **„ТиС Трейдинг България ” ЕООД** е представил всички изискуеми документи от Възложителя, посочени в публичната покана.

3. **„ЕМА” ООД** е представил всички изискуеми документи от Възложителя, посочени в публичната покана.

С оглед на горезиложеното:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Да пристъпи към отваряне и разглеждане на представените мостри, с оглед тяхното качество и наличие на съответствие с изискванията на Възложителя.

На 22.12.2016 год. в 10:00 часа, Комисията в състав се събра в сградата на Българска Филателия и нумизматика към „Български пощи” ЕАД и пристъпи към провеждане на практическите изпитания на представените от участниците мостри, които представляват неразделна част от техническата оферта на участниците в настоящата обществена поръчка.

След обстойно разглеждане на предоставените мостри и след направените практически изпитания

комисията установи следното:

1. Участникът **“ГПВ Куверт ЕООД”** е представил 1000броя пликосе С6/5 с размери 114х 229 мм , които напълно отговарят на техническите изисквания на Възложителя и не е налице технологичен брак.
2. Участникът **„ТиС Трейдинг България ” ЕООД** е представил 1000броя пликосе С6/5 с размери 114х 229 мм , които напълно отговарят на техническите изисквания на Възложителя и не е налице технологичен брак
3. Участникът **„ЕМА” ООД** е представил 1000броя пликосе С6/5 с размери 114х 229 мм , които напълно отговарят на техническите изисквания на Възложителя и не е налице технологичен брак

Предвид гореизложените констатации:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Да пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници в съответствие с избрания от Възложителя критерий, а именно **„икономически най-изгодна оферта”** съгласно приложена методика за оценяване към техническите изисквания на Възложителя.

Критерий за оценка на предложението	Тежест на показателя	Оценка на показателя	Максимален брой точки
Предложена единична цена за изпълнение на поръчката	$C_1=80$	$V_1=\text{най-ниска предложена цена}$ Предложена цена от оценявания участник	80
Качество на представените мостри от участника	$C_2=20$	$V_2=\text{точките от оценката на представените мостри}$ Максимално възможни точки	20

Класирането става на базата на комплексен коефициент, получен по следната формула:
 $K = C_1 \cdot V_1 + C_2 \cdot V_2$, където C_1 и C_2 коефициентите, удостоверяващи тежестта на показателите, а V_1 и V_2 са оценки по съответните показатели.

„ГПВ Куверт ЕООД” комплексен коефициент:

$$V_1 = 80 \cdot 0.0182 / 0.0222 = 65.58 \text{ точки}$$

$$K = 65.58 + 20 = 85.58 \text{ точки}$$

„ТиС Трейдинг България” ЕООД

$$V_1 = 80 \cdot 0.0182 / 0.0214 = 68.03 \text{ точки}$$

$$K = 68.03 + 20 = 88.03 \text{ точки}$$

„ЕМА” ООД

$$V_1 = 80 \cdot 0.0182 / 0.0182 = 80 \text{ точки}$$

$$K = 80 + 20 = 100 \text{ точки}$$

Класиране на участниците:

I-во място - „ЕМА” ООД с получени брой точки 100 и предлагана цена за изпълнение на поръчката – в размер на 0.0182 лв без ДДС за 1бр. плик;

II-во място - „ТиС Трейдинг България” ЕООД с получени брой точки 88.03 и предлагана цена за изпълнение на поръчката – в размер на 0.0214 лв. без ДДС за 1бр. плик;

III-во място - „ГПВ Куверт ЕООД” ООД с получени брой точки 85.58 и предлагана цена

за изпълнение на поръчката – в размер на 0.0222 лв. без ДДС за 1бр. плик;

- Предлага на главния изпълнителен директор на „Български пощи” ЕАД да избере за изпълнител на настоящата обществена поръчка класирания на първо място участник и да сключи договор с него

Заличено по
 чл. 2 от ЗЗМ.....