



БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция·качество·доверие

ПРОТОКОЛ №4

От заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на автомобилния парк на „Български пощи“ ЕАД“ за леки и лекотоварни автомобили до 3,5 тона” по три обособени позиции.

Днес **06.07.2017** г. в **11:00** часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл. 31, в изпълнение на Заповед № РД-15-15-20.04.2017 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на автомобилния парк на „Български пощи“ ЕАД за леки и лекотоварни автомобили до 3,5 тона” по три обособени позиции и на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

Залич. съгл. тп. 2

от ЗЗД

Таб. № 1
към
изпълнение на задълженията си съгласно горепосочената заповед.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност и



РЕШИ:

Комисията не приема представената от участника „Тандер Корпорация” ЕАД писмена обосновка, тъй като същата не отговаря на условията на закона по смисъла на чл. 72, ал. 2, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради следното:

Съгласно чл. 72, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП комисията може да приеме обосновката на участника по отношение на обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, като се преценява нейната пълнота и обективност. В случая, видно от представената обосновка на участника, същата не отговаря на посочените изисквания на закона, тъй като не попада в нито една от предложените хипотези на разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1-4 от ЗОП. Участникът се е позовал единствено на липсата на данъчни задължения, като същото не може да се приеме, че отговаря на условията на закона, които обосновават необичайно благоприятната оферта. Данъчните задължения са константни величини и същите винаги са дължими по смисъла на данъчното законодателство, т.е. те винаги представляват разход за дружеството, предвидими са и същото не може да представлява обосновка за по-благоприятната ценова оферта. Освен това, липсата на данъчни задължения е обстоятелство, което се декларира от страна на участниците по отношение на чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и същото представлява изисквания към личното състояние на участниците и е изискване, което е общовалидно за всички и същото не може да обоснове необичайно благоприятната оферта на участника. Следва да се уточни и обстоятелството, че наличието на необичайно благоприятна оферта се преценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност, като представената писмена обосновка не отговаря на посоченото условие, тъй като не съдържа достатъчно мотиви, които да обосноват извода, че същата отговаря на условието за пълнота и обективност.

Комисията приема представената от участника „София франс ауто” АД писмена обосновка, поради следното:

В посочената писмена обосновка, участникът се е позовал на развита дистрибуторска мрежа, което обстоятелство, комисията счита, че попада в хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП по отношение на наличието на изключително благоприятни условия за участника. Развитата дистрибуторска мрежа действително оказва влияние върху формирането на цените, доколкото участникът може да ползва отстъпки при предлагане на отделните компоненти, като по този начин се намаляват разходите, което оказва влияние върху формирането на цените на предлаганите артикули. Следва да се отчете и обстоятелството, че участникът се е позовал и на липсата на разходи по отношение заплащането на наеми, което също може да се приеме за обстоятелство, което оказва влияние върху предложената по-ниска цена. Комисията счита, че представената обосновка съдържа достатъчно мотиви, които обосноват нейната пълнота и обективност във връзка с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

След извършване на тези действия, Комисията единодушно

РЕШИ:

- I. Предлага на Възложителя да отстрани участника „Тандер Корпорация” ЕАД със следните мотиви:

За участника „Тандер Корпорация” ЕАД, Комисията не приема представена писмена обосновка по изложените по-горе мотиви, като счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена от Участника .

II. С оглед направените констатации относно ценовите предложения, комисията премина към класиране на участниците, съгласно избория от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

1. На първо място, комисията класира участника „София франс ауто” АД с **88,93 точки**, от които:

- 27,93 точки по Показател 1;
- 30 точки по Показател 2;
- 15 точки по Показател 3;
- 16 точки по Показател 4;

2. На второ място, комисията класира участника „Авто Юнион Сервиз” ЕООД с **71,20 точки**, от които:

- 30 точки по Показател 1;
- 11,20 точки по Показател 2;
- 15 точки по Показател 3;
- 15 точки по Показател 4;

С оглед изложеното по-горе, Комисията предлага за изпълнител на настоящата поръчка да бъде избран участника „София франс ауто” АД, който отговаря на всички изисквания на Възложителя.

КОМИСИЯ:

Зам. от ЗЗЛД