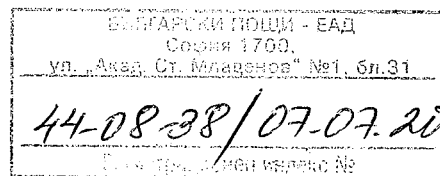




БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция·качество·доверие



ДО
Г-Н ДЕЯН ДЪНЕСКИ
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

ДОКЛАД

От комисия, назначена със Заповед № РД-15-15-20.04.2017 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, изменена със заповеди № РД-08-272/26.05.2017г. и № РД-08-329/16.06.2017г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт и сервизно обслужване на автомобилния парк на „Български пощи“ ЕАД за леки и лекотоварни автомобили до 3,5 тона” по три обособени позиции**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕСКИ,

В изпълнение на горесцитираната заповед и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.1 и следващите от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

за лит. обгп. тп. 2

от 3310

1“

Комисията проведе своето първо заседание на 20.04.2017г. от 11.00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД. В определения краен срок за подаване на оферти, оферти са подали следните участници:

1. „Тандер Корпорация“ ЕАД с вх.№ ОП-8/19.04.2017г., подадена в 14.10 часа;
2. „София франс ауто“ АД с вх.№ ОП-8/19.04.2017г., подадена в 14:30 часа;
3. „Авто Юнион Сервиз“ ЕООД с вх.№ ОП-8/19.04.2017г., подадена в 15:00 часа;

На основание чл.54 ал.1 от ППЗОП, комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл.103 ал.2 ЗОП за съответствие и спазване на изискванията по същия член и с обстоятелствата по чл.51 ал.8 от ППЗОП. На отварянето на офертите

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29.
info@bgpost.bg

ISO 9001:2008
BUREAU VERITAS
Certification



присъстваха упълномощени представители на участниците. Комисията пристъпи към отваряне на офертите, като опаковките съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, след което беше закрыта публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си на закрыто заседание на 20.04.2017г. от 15.30 часа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „Тандер Корпорация” ЕАД – по обособена позиция №1

При проверка на документите, касаещи съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция №1, комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на хартиен носител, подписан Васил Танев, Росен Христов, Атанас Маслев, Стоян Доков, Камен Малинчев, Вихър Тошков, Росица Георгиева и Огнян Иванов – представляващи участника, при проверката на който, комисията констатира следното:

В част II Б „Информация за представителите на икономическия оператор”, участникът е посочил единствено Стоян Иванов Доков – председател на УС на „Тандер Корпорация” ЕАД и представляващ дружеството, без да е посочил останалите представляващи участника, които са подписали ЕЕДОП.

В част III Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е посочил отговор „НЕ” на запитването: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”

Съгласно т. 1.3. на Раздел IX от „Указания за участие в обществената поръчка”, Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Предвид обстоятелството, че посоченото изискване представлява специфично национално основание за изключване, комисията счита, че участникът следва да декларира отговор „ДА” като посочи специфичното национално основание за изключване по т. 1.3. на Раздел IX от „Указания за участие в обществената поръчка” от документацията за участие и декларира дали същото е приложимо за него.

Съгласно т. 8.8. на Раздел VIII от Документацията за участие в обществената поръчка, за доказване на техническите възможности и квалификацията си участниците представят минимално 3 броя референции (препоръки) за добро изпълнение или копие от договорите, посочени в образец - № 10 или да посочи публичен достъп до тях. Участникът е посочил 3 /три/ броя изпълнени услуги с приложени към тях 2 /два/ броя референции/удостоверения за добро изпълнение, а именно:

- Удостоверение за добро изпълнение за 4 договора от Министерство на вътрешните работи;
- Удостоверение за добро изпълнение от „ОУ ДЖИ ТРАНС” АД;

2. „София франс ауто” АД

При проверка на документите, касаещи съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3, комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на хартиен носител, подписан от Стоян Желев, Надя Божкова, Валентин Таков и Евгений Градинар - представляващи участника, при проверката на който, комисията констатира следното:

В част III Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” , участникът е посочил отговор „НЕ” на запитването: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?

Съгласно т. 1.3. на Раздел IX от „Указания за участие в обществената поръчка”, Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Предвид обстоятелството, че посоченото изискване представлява специфично национално основание за изключване, комисията счита, че участникът следва да декларира отговор „ДА” като посочи специфичното национално основание за изключване по т. 1.3. на Раздел IX от „Указания за участие в обществената поръчка” от документацията за участие и декларира дали същото е приложимо за него.

3. „Авто Юнион Сервиз” ЕООД

При проверка на документите, касаещи съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3, комисията констатира следното:

Участникът е представил 3 /три/ броя ЕЕДОП на хартиен носител, за всяка една обособена позиция, подписани от – Асен Асенов - представляващ участника, при проверката на който, комисията констатира следното:

В част III Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” , участникът е посочил отговор „НЕ” на запитването: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?

Съгласно т. 1.3. на Раздел IX от „Указания за участие в обществената поръчка”, Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Предвид обстоятелството, че посоченото изискване представлява специфично национално основание за изключване, комисията счита, че участникът следва да декларира отговор „ДА” като посочи специфичното национално основание за изключване по т. 1.3. на Раздел IX от „Указания за участие в обществената поръчка” от документацията за участие и декларира дали същото е приложимо за него.

Съгласно Раздел VI „Изисквания към сервизната мрежа на участника” от документацията за участие в обществената поръчка, участникът трябва да осигури сервизни бази **най-малко** в следните населени места в зависимост от обособената позиция, за която кандидатства:

- **Обособена позиция №1 Западен регион** – София /най-малко два сервиза/, Перник, Благоевград, Видин, Монтана или Враца.
- **Обособена позиция №2 Северен централен и Североизточен регион** - Плевен, Велико Търново или Горна Оряховица, Русе, Шумен или Търговище, Добрич, Варна.

- **Обособена позиция №3 Южен централен и Югоизточен регион** - Пловдив, Пазарджик, Смолян, Стара Загора, Хасково, Кърджали, Бургас, Сливен или Ямбол.

Съгласно т. 8.8. на Раздел VIII от Документацията за участие в обществената поръчка за доказване на техническите възможности и квалификацията си участниците представят списък на собствени и/или наети сервиси в страната с посочени адреси и телефони и основание за ползване от участника (собственост или влязъл в сила договор за наем).

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изиска от:

1. Участникът **„Тандер Корпорация” ЕАД** да представи допълнително следните документи:

- Нов ЕЕДОП, като в част III Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” декларира специфичното национално основание за изключване, съгласно указаното.

- Участникът следва да представи поне още една референция/ удостоверение за добро изпълнение, за доказване на техническите възможности и квалификацията си, съгласно т. 8.8. на Раздел VIII от Документацията за участие в обществената поръчка

2. Участникът **„София франс ауто” АД** да представи допълнително следните документи:

- Нов ЕЕДОП, като в част III Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” декларира специфичното национално основание за изключване, съгласно указаното.

3. **„Авто Юнион Сервиз” ЕООД** да представи допълнително следните документи:

- Нов ЕЕДОП, като в част III Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” декларира специфичното национално основание за изключване, съгласно указаното.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определи на участниците срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Комисията проведе своето следващо заседание на 12.05.2017г. от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на тяхното постъпване.

1. „Тандер Корпорация” ЕАД

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. ЕЕДОП с отстранени несъответствия, констатирани от Комисията;
2. Три броя удостоверения за добро изпълнение за всеки един от посочените договори в ЕЕДОП;
3. Разяснения, във връзка с третата констатация на Комисията.

2. „София франс ауто” АД

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. ЕЕДОП от името на оторизираните сервизи на „София Франс Ауто” АД в страната – 24 броя;
2. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за предоставяне на сервизните бази от името на оторизираните сервизи на „София Франс Ауто” АД в страната – 22 броя;

3. „Авто Юнион Сервиз” ЕООД

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на сервизите на територията на Р България;
2. Декларация - списък на служителите;
3. Декларации – 18 броя;
4. ЕЕДОП -18 броя;

След като разгледа обстойно допълнително представените документи, Комисията констатира следното:

1. Участникът „Тандер Корпорация” ЕАД е представил всички необходими допълнителни документи, съответстващи изцяло на поставените от Възложителя критерии за подбор.

2. Участникът „София франс ауто” АД е представил всички необходими допълнителни документи, съответстващи изцяло на поставените от Възложителя критерии за подбор.

3. Участникът „Авто Юнион Сервиз” ЕООД е представил всички необходими допълнителни документи, съответстващи изцяло на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка със законната възможност по чл. 104, ал. 5 и чл. 63, ал. 3 от ЗОП за проверка на декларираните от кандидатите техническите възможности и оборудване, с цел осигуряване на качеството на ремонтите, Комисията единодушно реши:

1. Да се извърши проверка на място от служители на Възложителя в населените места, където задължително следва да се посочи сервизна база от кандидатите.
2. Проверката да включва данни за осигурените места за ремонт и оборудване на сервизния център.
3. При проверката проверяващите лица да изготвят протокол и при възможност да прилагат снимков материал.
4. За решенията на комисията, отразени в протокола, Председателят да докладва на възложителя и поиска съдействие за извършване на проверките по места.
5. Допуска до по-нататъшно участие в откритата процедура всичките участници, т.к. същите са представили всички необходими документи и отговарят на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на Възложителя.

Комисията проведе своето следващо заседание на 06.06.2017г. от 15.30 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

Комисията пристъпи към оценяване на участниците по **показател К3 - Гаранция за извършен ремонт /брой календарни месеци/** и **показател К4 – организация на сервизната дейност и допълнителни условия и/или услуги, които не са включени в техническите изисквания на възложителя, но ще доведат до поевтиняване на**

услугата и/или повишаване на качеството ѝ, след което ще извърши изчисляване на получените точки, съобразно тежестта на всеки показател.

1. Участникът „Тандер Корпорация” ЕАД е представил Техническата си оферта по образец, като офертата съдържа следното:

1. Показател К3 – Гаранция за извършен ремонт /брой календарни месеци/ - 13 /тринадесет/ месеца;

2. Показател К4 - Технологична карта за дейностите по цялостното техническо обслужване на автомобилите.

Комисията приема, че техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя и поради, тази причина Комисията допуска участника до оценяване на техническата оферта.

Оценка на техническото предложение:

1. Показател К3 – Гаранция за извършен ремонт /брой календарни месеци/: $V3 = Cn/Cmax$ - 7,8 точки;

K3 = A3 x V3 – Гаранция на извършения ремонт (брой календарни месеци). Представлява производението от съотношението между предложението от съответния участник срок (брой календарни месеци) към предлагания максимален срок (брой календарни месеци) от участник в процедурата, умножено с теглови коефициент 15%.

2. Показател К4 - Технологична карта за дейностите по цялостното техническо обслужване на автомобилите: $V4 = Cn/Cmax$ – 30 точки;

Оценяването на Технологичната карта на участника за дейностите по цялостното техническо обслужване на автомобилите се извърши на база индивидуални оценъчни протоколи от членовете на комисията, както следва:

5 точки;
I“ – 10 точки;
и;
нки;
одство” – 5 точки;

ОГБЛ. 2М. 2
от ЗЗ/Д

~~К4 – А4 Х-Д7 – Организация на сервисната дейност – допълнителни условия и/или услуги, които не са включени в техническите изисквания на Възложителя, но ще доведат до повишаване на качеството на предоставяните дейности, предмет на обществената поръчка. Представлява производението от съотношението между получените от съответния участник точки по Таблица 1 към получената максимална стойност точки по Таблица 1 от участник в процедурата, умножено с теглови коефициент 25%.~~

2. Участникът „София франс ауто” АД е представил Техническата си оферта по образец, като офертата съдържа следното:

1. Показател К3 – Гаранция за извършен ремонт /брой календарни месеци/ - 25 /двадесет и пет/ месеца;

2. Показател К4 - Технологична карта за дейностите по цялостното техническо обслужване на автомобилите.

Комисията приема, че техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя и поради, тази причина Комисията допуска участника до оценяване на техническата оферта.

Оценка на техническото предложение:

1. Показател К3 – Гаранция за извършен ремонт /брой календарни месеци/: $V3 = Cn/Cmax$ - **15 точки**;

K3 = A3 x V3 – Гаранция на извършения ремонт (брой календарни месеци). Представява произведението от съотношението между предложението от съответния участник срок (брой календарни месеци) към предлагания максимален срок (брой календарни месеци) от участник в процедурата, умножено с теглови коефициент 15%.

2. Показател К4 - Технологична карта за дейностите по цялостното техническо обслужване на автомобилите: $V4 = Cn/Cmax$ – **80 точки**;

Оценяването на Технологичната карта на участника за дейностите по цялостното техническо обслужване на автомобилите се извърши на база индивидуални оценъчни протоколи от членовете на комисията, както следва:

0,5 гл. 21- 2
0: 33,12

10 точки;
Г – 25 точки;
ки;
очки;
одство” – 10 точки;

K4 = A4 x V4 - Организация на сервизната дейност и допълнителни условия и/или услуги, които не са включени в техническите изисквания на Възложителя, но ще доведат до повишаване на качеството на предоставяните дейности, предмет на обществената поръчка. Представява произведението от съотношението между получените от съответния участник точки по Таблица 1 към получената максимална стойност точки по Таблица 1 от участник в процедурата, умножено с теглови коефициент 25%.

3. Участникът „Авто Юнион Сервиз” ЕООД е представил Техническата си оферта по образец, като офертата съдържа следното:

1. Показател К3 – Гаранция за извършен ремонт /брой календарни месеци/ - **25 /двадесет и пет/ месеца**;

2. Показател К4 - Технологична карта за дейностите по цялостното техническо обслужване на автомобилите.

Комисията приема, че техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя и поради, тази причина Комисията допуска участника до оценяване на техническата оферта.

Оценка на техническото предложение:

1. Показател К3 – Гаранция за извършен ремонт /брой календарни месеци/: $V3 = Cn/Cmax$ – **15 точки**;

$K3 = A3 \times B3$ – Гаранция на извършения ремонт (брой календарни месеци). Представлява произведението от съотношението между предложението от съответния участник срок (брой календарни месеци) към предлагания максимален срок (брой календарни месеци) от участник в процедурата, умножено с теглови коефициент 15%.

2. Показател $K4$ - Технологична карта за дейностите по цялостното техническо обслужване на автомобилите: $B4 = Cn/Cmax$ – **75 точки**;

Оценяването на Технологичната карта на участника за дейностите по цялостното техническо обслужване на автомобилите се извърши на база индивидуални оценъчни протоколи от членовете на комисията, както следва:

- | | | |
|----|-------------|----------------------------|
| 1. | | „ОП“ – 5 точки; |
| 2. | | дел „ОП“ – 10 точки; |
| 3. | 0651. 21. 2 | – 25 точки; |
| 4. | | ” – 25 точки; |
| 5. | 05 331D | „Счетоводство“ – 10 точки; |

$K4 = A4 \times B4$ - Организация на сервизната дейност и допълнителни условия и/или услуги, които не са включени в техническите изисквания на Възложителя, но ще доведат до повишаване на качеството на предоставяните дейности, предмет на обществената поръчка. Представлява произведението от съотношението между получените от съответния участник точки по Таблица 1 към получената максимална стойност точки по Таблица 1 от участник в процедурата, умножено с теглови коефициент 25%.

Във връзка с изложеното по-горе, Комисията единодушно реши да отвори ценовите предложения на участниците.

Комисията проведе своето следващо заседание на 14.06.2017г. от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, на което отвори ценовите предложения на участниците. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на Комисията обяви отразените в Протокол №2 от заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти резултати от оценяването на офертите по другите показатели, а именно:

показател $K3$ - Гаранция за извършен ремонт /брой календарни месеци/.

показател $K4$ – организация на сервизната дейност и допълнителни условия и/или услуги, които не са включени в техническите изисквания на възложителя, но ще доведат до поевтиняване на услугата и/или повишаване на качеството ѝ.

След извършване на тези действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

По обособена позиция №1:

1. Участникът „Тандер Корпорация“ ЕАД е предложил:

- Цена за 1 /един/ астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции на стойност **5,05 /пет лева и пет стотинки/ лева без ДДС.**

- Обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение 3 на стойност **1275,92 /хиляда двеста седемдесет и пет лева и деветдесет и две стотинки/ лева без ДДС.**

2. Участникът „София франс ауто” АД е предложил:

- Цена за 1 /един/ астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции на стойност **29,00 /двадесет и девет/ лева без ДДС.**

- Обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение 3 на стойност **528,64 /петстотин двадесет и осем лева и шестдесет и четири стотинки/ лева без ДДС.**

3. Участникът „Авто Юнион Сервиз” ЕООД е предложил:

- Цена за 1 /един/ астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции на стойност **27,00 /двадесет и седем/ лева без ДДС.**

- Обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение 3 на стойност **1415,54 /хиляда четиристотин и петнадесет лева и петдесет и четири стотинки/ лева без ДДС.**

По обособена позиция №2

1. Участникът „София франс ауто” АД е предложил:

- Цена за 1 /един/ астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции на стойност **29,00 /двадесет и девет/ лева без ДДС.**

- Обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение 3 на стойност **528,64 /петстотин двадесет и осем лева и шестдесет и четири стотинки/ лева без ДДС.**

2. Участникът „Авто Юнион Сервиз” ЕООД е предложил:

- Цена за 1 /един/ астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции на стойност **27,00 /двадесет и седем/ лева без ДДС.**

- Обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение 3 на стойност **1415,54 /хиляда четиристотин и петнадесет лева и петдесет и четири стотинки/ лева без ДДС.**

По обособена позиция №3

1. Участникът „София франс ауто” АД е предложил:

- Цена за 1 /един/ астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции на стойност **29,00 /двадесет и девет/ лева без ДДС.**

- Обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение 3 на стойност **528,64 /петстотин двадесет и осем лева и шестдесет и четири стотинки/ лева без ДДС.**

2. Участникът „Авто Юнион Сервиз“ ЕООД е предложил:

- Цена за 1 /един/ астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции на стойност **27,00 /двадесет и седем/ лева без ДДС.**

- Обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение 3 на стойност **1415,54 /хиляда четиристотин и петнадесет лева и петдесет и четири стотинки/ лева без ДДС.**

След извършване на тези действия, Комисията закри публичната част от заседанието, след което същата продължи работата си в закрито заседание.

Предложената от участника „Тандер Корпорация“ ЕАД цена е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, с оглед на което, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата от него цена за 1 (един) астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции.

Предложената от участника „София франс ауто“ АД цена е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, с оглед на което, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата от него цена за обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение 3.

Комисията продължи своята работа на 06.07.2017г. от 11:00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД. Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност и реши да не приема представената от участника „Тандер Корпорация“ ЕАД писмена обосновка, тъй като същата не отговаря на условията на закона по смисъла на чл. 72, ал. 2, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради следното:

Съгласно чл. 72, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП комисията може да приеме обосновката на участника по отношение на обстоятелствата, посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, като се преценява нейната пълнота и обективност. В случая, видно от представената обосновка на участника, същата не отговаря на посочените изисквания на закона, тъй като не попада в нито една от предложените хипотези на разпоредбата на чл.72, ал.2, т.1-4 от ЗОП. Участникът се е позовал единствено на липсата на данъчни задължения, като същото не може да се приеме, че отговаря на условията на закона, които обосновават необичайно благоприятната оферта. Данъчните задължения са константни величини и същите винаги са дължими по смисъла на данъчното законодателство, т.е. те винаги представляват разход за дружеството, предвидими са и същото не може да представлява обосновка за по-благоприятната ценова оферта. Освен това, липсата на данъчни задължения е обстоятелство, което се декларира от страна на участниците по отношение на чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП и същото представлява изисквания към личното състояние на участниците и е изискване, което е общовалидно за всички и същото не може да обоснове необичайно благоприятната оферта на участника. Следва да се уточни и обстоятелството, че наличието на необичайно благоприятна оферта се преценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност, като представената писмена обосновка не отговаря на посоченото условие, тъй като не съдържа достатъчно мотиви, които да обосноват извода, че същата отговаря на условието за пълнота и обективност.

Комисията приема представената от участника „София франс ауто” АД писмена обосновка, поради следното:

В посочената писмена обосновка, участникът се е позовал на развита дистрибуторска мрежа, което обстоятелство, комисията счита, че попада в хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП по отношение на наличието на изключително благоприятни условия за участника. Развита дистрибуторска мрежа действително оказва влияние върху формирането на цените, доколкото участникът може да ползва отстъпки при предлагане на отделните компоненти, като по този начин се намаляват разходите, което оказва влияние върху формирането на цените на предлаганите артикули. Следва да се отчете и обстоятелството, че участникът се е позовал и на липсата на разходи по отношение заплащането на наеми, което също може да се приеме за обстоятелство, което оказва влияние върху предложената по-ниска цена. Комисията счита, че представената обосновка съдържа достатъчно мотиви, които обосновават нейната пълнота и обективност във връзка с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

След извършване на тези действия, Комисията единодушно реши: предлага на Възложителя да отстрани участника „Тандер Корпорация” ЕАД със следните мотиви:

За участника „Тандер Корпорация” ЕАД, Комисията не приема представена писмена обосновка по изложените по-горе мотиви, като счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосновават предложената цена от Участника .

С оглед направените констатации относно ценовите предложения, комисията премина към класиране на участниците, съгласно избрания от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

1. На първо място, комисията класира участника „София франс ауто” АД с **88,93 точки**, от които:

- 27,93 точки по Показател 1;
- 30 точки по Показател 2;
- 15 точки по Показател 3;
- 16 точки по Показател 4;

2. На второ място, комисията класира участника „Авто Юнион Сервиз” ЕООД с **71,20 точки**, от които:

- 30 точки по Показател 1;
- 11,20 точки по Показател 2;
- 15 точки по Показател 3;
- 15 точки по Показател 4;

С оглед изложеното по-горе, Комисията предлага за изпълнител на настоящата поръчка да бъде избран участника „София франс ауто” АД, който отговаря на всички изисквания на Възложителя.

За своята работа комисията състави 4 /четири/ протокола, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: съгласно текста.

КОМИСИЯ:

ГО

КО

ГК

”

РТ

0651.

21. 2

05 3310