

РЕШЕНИЕ

№ 00-8-18/07-07'2017г.

На основание чл.108, т.1 от ЗОП и чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП и Решение на съвета на директорите на „Български пощи“ЕАД по т.14 от Протокол № 20/07.07.2017г. и отразени резултати в протоколи от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-15-15-20.04.2017 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, изменена със заповеди № РД-08-272/26.05.2017г. и № РД-08-329/16.06.2017г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на автомобилния парк на „Български пощи” ЕАД за леки и лекотоварни автомобили до 3,5 тона” по три обособени позиции

РЕШИХ:

I.Класирам участниците по съответните обособени позиции на посочената обществена поръчка, както следва:

На първо място класирам участника **„София франс ауто” АД с 88,93 точки**, от които:

- 27,93 точки по Показател 1;
- 30 точки по Показател 2;
- 15 точки по Показател 3;
- 16 точки по Показател 4;

2. На второ място класирам участника **„Авто Юнион Сервиз” ЕООД с 71,20 точки**, от които:

- 30 точки по Показател 1;
- 11,20 точки по Показател 2;
- 15 точки по Показател 3;
- 15 точки по Показател 4;

Определям участника „София франс ауто“АД за изпълнител на посочената обществена поръчка по трите обособени позиции, тъй като участникът е получил максимална комплексна оценка, въз основа на избрания критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“.

II. Отстранявам от процедурата участника „Гандер Корпорация“ ЕАД, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.72, ал.2 от ЗОП при следните мотиви:

Видно от представената обосновка на участника, същата не отговаря на посочените изисквания на закона, тъй като не попада в нито една от предложените хипотези на разпоредбата на чл.72, ал.2, т.1-4 от ЗОП. Участникът се е позовал единствено на липсата на данъчни задължения, като същото не може да се приеме, че отговаря на условията на закона, които обосновават необичайно благоприятната оферта. Данъчните задължения са константни величини и същите винаги са дължими по смисъла на данъчното законодателство, т.е. те винаги представляват разход за дружеството, предвидими са и същото не може да представлява обосновка за по-благоприятната ценова оферта. Освен това, липсата на данъчни задължения е обстоятелство, което се декларира от страна на участниците по отношение на чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП и същото представлява изисквания към личното състояние на участниците и е изискване, което е общовалидно за всички и същото не може да обоснове необичайно благоприятната оферта на участника. Следва да се уточни и обстоятелството, че наличието на необичайно благоприятна оферта се преценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност, като представената писмена обосновка не отговаря на посоченото условие, тъй като не съдържа достатъчно мотиви, които да обосноват извода, че същата отговаря на условието за пълнота и обективност.

III. На основание чл.43, ал.2 от ЗОП настоящото решение да бъде изпратено на участниците в процедурата и на основание чл. 24, ал.1, т. 2 от ППЗОП да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на интернет страницата на „Български пощи“ ЕАД, профил на купувача <http://www.bgpost.bg/bg/zop/>.

IV. Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията на адрес: гр.София, бул.“Витоша“ № 18 по реда на глава двадесет и седма от ЗОП в десетдневен срок от получаването на решението от участниците.

Деян Стоянов Дънешки
Главен изпълнителен директор
на „Български пощи“ ЕАД

