



**БЪЛГАРСКИ ПОЩИ**  
традиция · качество · говорим

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хартии за нуждите на „Български пощи“ ЕАД с пет обособени позиции: I Обособена позиция „Хартиени ролки“; II Обособена позиция „Самозалепващи се етикети“; III Обособена позиция „Офис хартии“; IV Обособена позиция „Други хартиени артикули“; V Обособена позиция „Специални хартиени артикули“

Днес, 30.09.2015 г., в 11:00 ч., в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №1, бл. 31, в изпълнение на заповед № РД-15-18/30.09.2015 г. на главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хартии за нуждите на „Български пощи“ ЕАД с пет обособени позиции: I Обособена позиция „Хартиени ролки“; II Обособена позиция „Самозалепващи се етикети“; III Обособена позиция „Офис хартии“; IV Обособена позиция „Други хартиени артикули“; V Обособена позиция „Специални хартиени артикули“

и на основание чл. 34, ал. 1 от Закон за обществените поръчки, започна своята работа комисия в състав:

Съгласно  
чл. 2 33 ПД

върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП, комисията получи списъка с участниците и представените оферти. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2 от същия член.

В определения срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 29.09.2015 г., са постъпили 6 броя оферти от следните участници (Регистър на участниците, подали оферти за участие в процедурата):

- „Веника 2010“ ООД – с оферта № 1, вх. № ОП-23/28.09.2015г. – подадена в 14.40ч.
- „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД – с оферта № 2, вх. № ОП-23/29.09.2015г. – подадена в 14.00 ч.
- „Мира“ ЕООД - с оферта № 3, вх. № ОП-23/29.09.2015г. – подадена в 14.06 ч.
- „Славей 91“ ООД – с оферта № 4, вх. № ОП-23/29.09.2015г.- подадена в 14.10ч.
- „Кооперация Панда“ – с оферта № 5, вх. № ОП/29.09.2015г.- подадена в 15.05ч.
- „Мултико 92“ ООД - с оферта № 6, вх. № ОП/29.09.2015г.- подадена в 16.20ч.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на подадените оферти присъстваха следните представители на участниците:

- Юлиана Димитрова – упълномощен представител на „ Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД  
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1  
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80  
факс: 02 / 962 53 29  
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC  
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,  
1700 Sofia, Bulgaria, tel:+359 2 949 32 80,  
fax: + 359 2 962 53 29  
info@bgpost.bg



Intertek

- Ива Таслакова- Русева- упълномощен представител на „Славей-91” ООД

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на пликовете с подадената оферта по реда на тяхното постъпване.

#### **Оферта № 1 „Веника 2010” ООД по Обособена позиция I “Хартиени ролки“**

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха пликовете с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена”). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Славей-91” ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена” и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

#### **Оферта № 2 „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД по обособена позиция III „Офис хартии“; IV Обособена позиция “Други хартиени артикули“; Обособена позиция V „Специални хартиени артикули“**

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на седем отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха три броя пликове с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена”). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори три плика № 2 съответно по всяка обособена позиция с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Славей-91” ООД да подпише три плика с № 3 - „Предлагана цена” и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и предадените 2 бр. кашон с мостри и 1 бр. пакет с мостри.

#### **Оферта № 3 „Мира” ЕООД по обособена позиция Обособена позиция I “Хартиени ролки“**

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плика с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена”). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Славей-91” ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена” и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакет с мостри.

#### **Оферта № 4 „Славей 91“ ООД по обособена позиция Обособена позиция I “Хартиени ролки“; Обособена позиция V „Специални хартиени артикули“**

Комисията констатира, че пликите с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на пет отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха три плика с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори два плика с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по две от обособените позиции след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакет с мостри.

**Оферта № 5 „Кооперация Панда“ по обособена позиция Обособена позиция I “Хартнени ролки“; Обособена позиция II „Самозалепващи се етикети“;**

Комисията констатира, че пликите с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на шест отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха два плика с предлаганата от участниците цена съответно за всяка от обособените позиции (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори два плика с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по две от обособените позиции след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Славей- 91“ ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 2 бр. пакети с мостри.

**Оферта № 6 „Мултико 92“ ООД по обособена позиция Обособена позиция I “Хартнени ролки“;**

Комисията констатира, че пликите с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плик с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакети с мостри.

След извършване на тези действия на комисията, представителите на участниците напуснаха залата и комисията продължи своята работа в закрито заседание .

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за съответствие с чл. 56 от ЗОП и изискванията на възложителя и направи следните

- Ива Таслакова- Русева- упълномощен представител на „Славей-91” ООД

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с подадената оферта по реда на тяхното постъпване.

**Оферта № 1 „Веника 2010” ООД по Обособена позиция I “Хартиени ролки“**

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха пликовете с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена”). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Славей-91” ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена” и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

**Оферта № 2 „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД по обособена позиция III „Офис хартии“; IV Обособена позиция “Други хартиени артикули“; Обособена позиция V „Специални хартиени артикули“**

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на седем отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха три броя пликове с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена”). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори три плика № 2 съответно по всяка обособена позиция с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Славей-91” ООД да подпише три плика с № 3 - „Предлагана цена” и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и предадените 2 бр. кашон с мостри и 1 бр. пакет с мостри.

**Оферта № 3 „Мира” ЕООД по обособена позиция Обособена позиция I “Хартиени ролки“**

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плика с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена”). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Славей-91” ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена” и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакет с мостри.

**Оферта № 4 „Славей 91“ ООД по обособена позиция Обособена позиция I “Хартиени ролки“; Обособена позиция V „Специални хартиени артикули“**

Комисията констатира, че пликите с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на пет отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха три плика с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори два плика с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по две от обособените позиции след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД да подпише пликите № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакет с мостри.

**Оферта № 5 „Кооперация Панда“ по обособена позиция Обособена позиция I „Хартиени ролки“; Обособена позиция II „Самозалепващи се етикети“;**

Комисията констатира, че пликите с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на шест отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха два плика с предлаганата от участниците цена съответно за всяка от обособените позиции (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори два плика с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по две от обособените позиции след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Славей- 91“ ООД да подпише пликите № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 2 бр. пакети с мостри.

**Оферта № 6 „Мултико 92“ ООД по обособена позиция Обособена позиция I „Хартиени ролки“;**

Комисията констатира, че пликите с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията провери наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плик с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД да подпише пликите № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакети с мостри.

След извършване на тези действия на комисията, представителите на участниците напуснаха залата и комисията продължи своята работа в закрито заседание .

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за съответствие с чл. 56 от ЗОП и изискванията на възложителя и направи следните

## КОНСТАТАЦИИ:

- Участникът **„Веника 2010”** ООД не е представил всички изискуеми документи в плик №1- „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Участникът не е представил превод на български език от лицензиран преводач на декларацията от производителя и на техническите изисквания за параметрите на високочувствителната термо хартия

- Участникът **„Мениджмънт Бизнес Машин”** ООД е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът **„Мира“** ЕООД не е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Участникът не е представил превод на приложената декларация от производителя на високочувствителната термо хартия;

2. Не е представена декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години.

- Участникът **„Славей 91“** ООД е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът **„Кооперация Панда“** не е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Участникът не е представил декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години.

- Участникът **„Мултико 92“** ООД не е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Участникът не е представил Приложение № 6 – Декларация по чл. 47 от Закон за обществени поръчки.

Предвид гореизложените констатации относно наличието и редовността на представените документи от участниците в плик № 1 „Документи за подбор”, комисията с единодушие

## РЕШИ:

1. Допуска до по-нататъшно участие участниците **„Мениджмънт Бизнес Машин”** ООД и **„Славей 91“** ООД, тъй като същите отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП и чл. 26, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в „Български пощи” ЕАД, да уведоми писмено участниците **„Веника 2010”** ООД, **„Мира”** ЕООД, **Кооперация „Панда”** и **„Мултико**

92“ ООД за констатираната липса на гореописаните документи, част от техническите изисквания на възложителя. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, следните документи:

- „Веника 2010” ООД - превод на български език от лицензиран преводач на декларация от производител и технически изисквания за параметрите на високочувствителната термо хартия.

- „Мира” ЕООД - превод на български език от лицензиран преводач на приложената декларация от производителя на термо хартия. Декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години.

- Кооперация „Панда” - Декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години.

- „Мултико 92“ ООД - Приложение № 6 – Декларация по чл. 47 от Закон за обществени поръчки.

3. На основание чл. 68 ал. 11 т. 2 (а), комисията изисква разяснения от участниците относно заявени от тях данни след извършена проверка на представените документи, част от съдържанието на Плик № 1, констатира, че сроковете на валидност на представените сертификати за внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 или еквивалент, на двама от участниците е със срок на валидност, който изтича преди да приключи работата на комисията. Съответно сертификатът на участника „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД е със срок на валидност до 15.11.2015г., а на участника Кооперация „Панда” е със срок на валидност до 10.11.2015г.

В тази връзка комисията взе решение да се възползва от възможността, дадена и в чл.68, ал.11, т.2 (а) и да изиска от участниците „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД и Кооперация „Панда” да представят писма или друг вид документ от техните сертифициращи органи, че дружеството е в процес на пресертифициране, или предстои да бъде одитирано с цел продължаване действието на сертификата. В случай, че на участника бъде издаден нов сертификат, през срока на работата на комисията за избора на изпълнител по обявената открита процедура, той следва да представи на Възложителя актуалния документ.

4. След изтичане срока за представяне на изискваните документи комисията да продължи своята работа на следващо поред заседание, на което да разгледа и обсъди допълнително представените документи относно съответствието на участниците „Веника 2010” ООД, „Мира” ЕООД, Кооперация „Панда” и „Мултико 92“ ООД с критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯ:

Съгласно

сп. 2 331 1