

ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за пощенски станции“

На 28.04.2020г. в 11:00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-9/28.04.2020г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения предмет и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.1-13 от ППЗОП¹, започна своята работа комисия в състав:

Председател:

1. Грета Стоева - главен юрисконсулт, отдел „ОП“, дирекция „Правна дейност“

Членове:

1.инж.Кристиян Желев – гл.експерт сектор „ПСИПБ“; дирекция „УЧРАДС“

2.инж.Юлиан Иванов - гл.експерт сектор „ПСИПБ“; дирекция „УЧРАДС“

3.Ивайла Митова – ръководител сектор „Наеми“, дирекция „УЧРАДС“

5. Леонид Горанов– главен експерт, дирекция „Финанси и икономика“

На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

В определения краен срок за получаване на оферти 27.04.2020г. до 17.30 часа са постъпили шест оферти от следните участници:

1. Оферта № 1 от „Над Дизайн“ЕООД, с вх. № ОП-9/24.04.2020г., подадена в 13.20 часа.

2. Оферта № 2 от „Лидер Конструкт“ЕООД, с вх.№ ОП-9/24.04.2020г., подадена в 13.22 часа.

3. Оферта № 3 от „Кан Учтехспорт България“ЕООД, с вх.№ ОП-9/27.04.2020г., подадена в 10.45 часа.

4. Оферта № 4 от „Българска училищна индустрия“ООД, с вх.№ ОП-9/27.04.2020г., подадена в 14.10 часа.

5. Оферта № 5 от Кооперация „Панда“, с вх.№ ОП-9/27.04.2020г., подадена в 14.50 часа.

6. Оферта № 6 от „АМО“ЕООД, с вх.№ ОП-9/27.04.2020г., подадена в 16.00 часа.

¹ В редакция до 01.11.2019г.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация на основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП за липса на посочените обстоятелства.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките с подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Над Дизайн“ ЕООД и установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и опаковка на представени мостри. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, опаковката с мострите и плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Лидер Конструкт“ ЕООД и установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и опаковка на представени мостри. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, опаковката с мострите и плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Кан Учтехспорт България“ ЕООД и установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, както и опаковка на представени мостри. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника и опаковката с мострите на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП. Комисията констатира, че от участника е представено ценово предложение, което е явно, т.е. не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Българска училищна индустрия“ ООД и установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и опаковка на представени мостри. При отваряне на опаковката беше компрометиран плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като комисията залепи плика без да бъде нарушавана неговата цялост. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, опаковката с мострите и плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника Кооперация „Панда“ и установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани

ценови параметри“, както и опаковка на представени мостри. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, опаковката с мострите и плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Амо“ЕООД и установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и опаковка на представени мостри. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, опаковката с мострите и плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията, след което комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в подадените оферти за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП и направи следните констатации:

1. Оферта № 1 на „Над Дизайн“ ЕООД:

На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. В съответствие с посочената разпоредба, от участника е представен ЕЕДОП в електронен вариант в pdf формат, представен на оптичен носител. Представен е образец на еЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 чеството му на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

В представения еЕЕДОП са декларирани мерки за доказване на надеждност във връзка с чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП, а именно изплащане на обезщетения, като са посочени дължими неустойки по договори с Районна прокуратура Кюстендил, по отношение на които е извършено прихващане от страна на възложителя. Комисията констатира, че от участника са представени уведомителни писма от Районна прокуратура Кюстендил с изх.№ И-137/17/14.12.2017г. във връзка с изпълнение на договор № 6/25.07.2016г. с предмет „Изработка, доставка и монтаж на метални стелажи“, фактура № 1000000021/01.12.2017 г., писмо с изх.№ И-136/14.12.2017г. във връзка с изпълнение на договор № 5/25.07.2016г. с предмет „Изработка, доставка, монтаж и гаранционно обслужване на столове и офис мебели“ и фактура № 1000000020/01.12.2017 г., както и писмо от Районна прокуратура Кюстендил за извършени прихващания по посочените договори по отношение на констатираните неустойки.

Комисията счита, че в случая разпоредбата на чл.56 от ЗОП е неприложима, доколкото съгласно условията на обществената поръчка участниците следва да декларират липса на обстоятелства по отношение на разпоредбата на чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП, докато декларираните в еЕЕДОП данни и представените документи се отнасят до прилагането на разпоредбата на чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП, по отношение на която от страна на възложителя не са въведени изисквания за съответствие. Освен това, съгласно разпоредбата на чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП, същата е приложима в случай, че е доказано, че участникът е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка, което е довело до изплащане на обезщетение или други подобни санкции, т.е. необходимо е да има влязло в сила решение на компетентен съд, с което

да се доказва по безспорен начин, че участникът е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка и се налага изплащане на обезщетение. В случая, са деклариран данни и са представени документи за извънсъдебно уреждане на страните на възникнал правен спор по посочените договори относно дължими неустойки и съответно извършено прихващане на дължимото обезщетение от страна на възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че в случая не е налице прилагане на разпоредбата на чл.56 от ЗОП, във връзка с чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие по отношение на управителя на дружеството.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП, чл.55, ал.3 от ЗОП и чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

От участника е представена декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата на основание чл.101, ал.11 от ЗОП, която е в съответствие с условията на поръчката.

Всички деклариран в еЕЕДОП данни и представената декларация са в съответствие с условията на поръчката, поради което комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор.

2. Оферта № 2 на „Лидер Конструкт“ЕООД:

На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. В съответствие с посочената разпоредба, от участника е представен ЕЕДОП в електронен вариант в pdf формат, представен на оптичен носител. Представен е образец на еЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 качеството му на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие по отношение на управителя на дружеството.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП, чл.55, ал.3 от ЗОП и чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

От участника е представена декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата на основание чл.101, ал.11 от ЗОП, която е в съответствие с условията на поръчката.

Всички деклариращи в еЕЕДОП данни и представената декларация са в съответствие с условията на поръчката, поради което комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор.

3. Оферта № 3 на „Кан Учтехспорт България“ЕООД:

Съгласно изискванията на документацията, посочени в т.18.3. ценовото предложение се поставя в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е част от задължителното съдържание на офертата на основание чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Посоченото условие по отношение на начина на представяне на ценовото предложение е задължително за участниците, тъй като съгласно разпоредбите на ЗОП комисията трябва първо да извърши проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, след което да разгледа и оцени на техническото предложение, на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП. Едва след като бъдат приключени посочените етапи комисията може да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, което става на отделно публично състезание, на основание чл.57 от ППЗОП. Съгласно посочената разпоредба ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на условията на поръчката, не се отваря, т.е. ценовото предложение не следва да бъде узнато от комисията преди тя да извърши проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. По този начин се постига гаранция за спазване на принципите на равнопоставеност и публичност и прозрачност по отношение на действията на комисията на възложителя, на основание чл.2, ал.1, т.2 и 4 от ЗОП, което е цел и на самия закон.

В случая, поради факта, че ценовото предложение е представено по начин, който е в нарушение на посочените изисквания в документацията и на условията на ЗОП, това води до липса на направено валидно ценово предложение, което е съществен порок на офертата. Посоченият порок не може да бъде саниран с последващи действия на комисията във връзка с нейното правомощие, посочено в чл.54, ал.8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие в представената информация, да даде възможност на участниците да представят допълнително други документи, тъй като това би довело до промяна на ценовото предложение и би довело до порок на процедурата. Посоченото обстоятелство е във връзка с разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП, където изрично е посочено, че действията на комисията във връзка с възможността за изискване на разяснения или представяне на допълнителни доказателства от участниците не могат да водят до промяна на техническото или ценовото предложение. Изискването на допълнителни документи ще доведе до промяна на първоначално подадената оферта по отношение на представеното ценово предложение, което ще доведе до нарушение на изискванията на ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага на възложителя, на основание чл. 107, т.5 от ЗОП да отстрани от процедурата участника „Кан Учтехспорт България“ЕООД, тъй като участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне по отношение на направеното ценово предложение.

4. Оферта № 4 на „Българска училищна индустрия“ООД:

На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. В съответствие с посочената разпоредба, от участника е представен ЕЕДОП в електронен вариант в pdf формат, представен на оптичен носител. Представени са образци на еЕЕДОП, подписани с валидни квалифицирани подписи

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

В

качеството им на управители и законни представители на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие по отношение на управителите на дружеството.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валидни квалифицирани подписи от законните представители на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП, чл.55, ал.3 от ЗОП и чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

От участника е представена декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата на основание чл.101, ал.11 от ЗОП, която е в съответствие с условията на поръчката.

Всички деклариращи в еЕЕДОП данни и представената декларация са в съответствие с условията на поръчката, поради което комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор.

5. Оферта № 5 на Кооперация „Панда“:

На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. В съответствие с посочената разпоредба, от участника е представен ЕЕДОП в електронен вариант в pdf формат, представен на оптичен носител. Представен е образец на еЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран подпис Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 в качеството ѝ на законен представител на кооперацията като Председател и член на Управителния съвет, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие по отношение на законния представител на кооперацията.

Комисията констатира, че от участника е представена декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП, с която Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 в качеството ѝ на Председател на Кооперация „Панда“ декларира, че разполага с информация за достоверността на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП по отношение на членовете на Управителния и Контролния съвет на кооперацията. Комисията приема посочената декларация като представена в съответствие с чл.41, ал.1 от ППЗОП.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП, чл.55, ал.3 от ЗОП и чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

Комисията констатира, че от участника не е представена декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата на основание чл.101, ал.11 от ЗОП, но поради обстоятелството, че това попада сред националните основания за отстраняване, по отношение на които участникът е декларирал в еЕЕДОП, че не са налице, комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор.

Всички деклариран в еЕЕДОП данни са в съответствие с условията на поръчката, поради което комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор.

6. Оферта № 6 на „АМО“ЕООД:

На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. В съответствие с посочената разпоредба, от участника е представен ЕЕДОП в електронен вариант в pdf формат, представен на оптичен носител. Представен е образец на еЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран подпис Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие по отношение на управителя на дружеството.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП, чл.55, ал.3 от ЗОП и чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

От участника е представена декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата на основание чл.101, ал.11 от ЗОП, която е в съответствие с условията на поръчката.

Всички деклариран в еЕЕДОП данни и представената декларация са в съответствие с условията на поръчката, поради което комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор.

Комисия:

1. Грета Стоева

2. инж.Кристиян Желев .

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

3.инж.Юлиан Иванов

4.Ивайла Митова

5. Леонид Горанов.....

