



БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество · говор



ДО
Г-Н ДЕЯН ДЪНЕСКИ
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

ДОКЛАД

От комисия, назначена със Заповед № РД-15-26/31.07.2018г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на ниско и високо повдигащи палетни колички (стакери) с две обособени позиции“: Обособена позиция № 1 „Доставка на 2 (два) броя ниско повдигащи палетни колички с електронно управление“; Обособена позиция № 2 „Доставка на 31 (тридесет и един) броя високо повдигащи палетни колички“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕСКИ,

В изпълнение на посочената заповед и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.1-13 от ППЗОП започна своята работа комисия в състав:

Председател:
Земисно обществено ел. 2 от 331 Д

2. Росен Цанов - ръководител сектор „ТКА“, дирекция „Логистика“ и услуги и логистика“
3. Боряна Веланова - главен експерт, дирекция „Финанси и икономика“

Комисията проведе своето първо заседание на 31.07.2018г. от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД.

В определения краен срок за получаване на оферти 30.07.2018г. до 17.30 часа са постъпили три оферти от следните участници:

1. Оферта № 1 от „Инжконсулт“ ЕООД, с вх. № ОП-23/30.07.2018г., подадена в 10.10 часа.
 2. Оферта № 2 от „Каммартон България“ ЕООД, с вх. № ОП-23/30.07.2018г., подадена в 10.23 часа.
 3. Оферта № 3 от „Евромаркет Кари“ АД, с вх. № ОП-23/30.07.2018г., подадена в 16.40 часа.
- На заседанието не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29
info@bgpost.bg



Комисията пристъпи към отваряне на опаковките на подадените оферти на участниците и установи, че опаковките са с ненарушена цялост, оформени и представени съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертите на участниците съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, като документите са представени за съответните обособени позиции, за които участниците са подали оферти. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническите предложения на участниците, заедно с пликовете „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията, след което комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в подадените оферти за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците, на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП и направи следните констатации:

1. Оферта № 1 на „„Инжконсулт“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Доставка на 2 (два) броя ниско повдигащи палетни колички с електронно управление“ и за обособена позиция № 2 „Доставка на 31 (тридесет и един) броя високо повдигащи палетни колички“:

Комисията констатира, че участникът е представил попълнен образец на ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 в хартиен вариант, подписан от управителя на дружеството инж. Тома Колелиев, като негов законен представител, съгласно чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП, във връзка с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството. Комисията не прие така представените образци на ЕЕДОП за двете обособени позиции, тъй като на основание чл.67, ал.4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018г., образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид.

По отношение на представения сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001: 2015 на „Инжконсулт“ ЕООД, комисията прие, че същият е валиден и в съответствие с изискванията на документацията за участие, както по отношение на срока, така и по отношение на обхвата му. Комисията прие и останалите представени документи, като съответстващи на изискванията на документацията за участие.

Комисията също така констатира, че съгласно изискванията на техническата спецификация, т.4.7. Изисквания към доставчика, участникът следва да представи копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015, с обхват предмета на поръчката, за производителя на техниката, ако участникът е само доставчик, какъвто е настоящият случай, но такъв сертификат не е представен в офертата.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията даде срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът да представи копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015, с обхват предмета на поръчката, за производителя на техниката, придружен с превод на български език, ако документът е представен на език, различен от българския, в съответствие с т.4.7 от техническата спецификация и т.10, раздел IV Указания за изготвяне и подаване на офертата от документацията за участие. Също така, участникът следва да представи попълнен образец на ЕЕДОП в електронен вариант, съгласно указанията на документацията, посочени в т.1.1. от раздел V Съдържание на офертата и необходими документи.

2. Оферта № 2 на „Каммартон България“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на 31 (тридесет и един) броя високо повдигащи палетни колички“:

Комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е попълнен правилно, в съответствие с изискванията на ЗОП и на документацията за участие по отношение на изискванията за лично състояние на участника и липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП. Също така, участникът е декларирал правилно съответствието с критериите за подбор.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, посочени в документацията за участие. От участника са представени сертификати за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001: 2015 на „Каммартон България“ ЕООД, както и на производителя на техниката дружеството PRAMAC GENERATORS S.R.L., придружен от превод на български език. Комисията констатира, че от участника са представени всички изискуеми документи, които доказват съответствие с критериите за подбор и прие, че участникът „Каммартон България“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, съгласно изискванията на документацията за участие.

3. Оферта № 3 на „Евромаркет Кари“ АД за обособена позиция № 2 „Доставка на 31 (тридесет и един) броя високо повдигащи палетни колички“:

Комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е попълнен правилно, в съответствие с изискванията на ЗОП и на документацията за участие по отношение на изискванията за лично състояние на участника и липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и в документацията за участие, както и по отношение на деклариране на съответствие с критериите за подбор.

От участника е представен сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001: 2015 на „Евромаркет Кари“ АД, който комисията приема за валиден относно срока и обхвата на сертификата. Комисията прие и останалите документи, представени в офертата, като отговарящи на изискванията на документацията за участие.

Комисията констатира, че от участника не е представен сертификат за въведена система за управление на качеството за производителя на техниката. Съгласно изискванията на техническата спецификация, т.4.7. Изисквания към доставчика, участникът следва да представи копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015, с обхват предмета на поръчката, за производителя на техниката, ако участникът е само доставчик, какъвто е настоящият случай, но такъв сертификат не е представен в офертата.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията даде срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът да представи копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015, с обхват предмета на поръчката, за производителя на техниката, придружен с превод на български език, ако документът е представен на език, различен от българския, в съответствие с т.4.7 от техническата спецификация и т.10, раздел IV Указания за изготвяне и подаване на офертата.

Комисията проведе своето следващо заседание на 14.08.2018г., от 14.30 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД. На основание чл.54, ал.8 ППЗОП, протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 03.08.2018г., като на участниците „Инжконсулт“ЕООД и „Евромаркет Кари“АД

беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представят допълнителни документи.

В указания срок от 5 (пет) работни дни, който срок изтече на 10.08.2018г., са получени допълнителни документи от „Инжконсулт“ ЕООД с вх.№ ОП-23-5/08.08.2018г. и от „Евромаркет Кари“ АД с вх.№ ОП-23-6/09.08.2018г.

Комисията премина към проверка на допълнително представените документи от участниците „Инжконсулт“ ЕООД и „Евромаркет Кари“ АД и констатира, че участниците са представили всички изискуеми документи и приема, че отговарят на критериите за подбор, поради което допуска участниците до разглеждане на техническите предложения. Съгласно констатациите на комисията, обективирани в Протокол № 1, комисията е приела, че участникът „Каммартон България“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, съгласно изискванията на документацията за участие и също го допуска до разглеждане на техническото предложение на участника.

Участникът „Инжконсулт“ ЕООД е представил техническо предложение за участие за двете обособени позиции. По отношение на техническото предложение за първа обособена позиция, комисията констатира, че то е представено съгласно образец № 2 от образците на документите, приложени към документацията за участие. По отношение на декларираните данни, комисията ги приема, като съответстващи на условията на поръчката.

Комисията констатира, че по отношение на колесна база, тегло, обща ширина и дължина на количката, както и по отношение на ширината на вилците, минимална ширина на работния коридор с товар и радиус на завиване, предложеният модел ниско повдигаща палетна количка има параметри, които надвишават посочените в техническата спецификация.

Комисията отчита обстоятелството, че тъй като е допуснато офериране на колички с по-голяма товароподемност, съгласно разяснение с изх.№ ОП-23-4/16.07.2018г., то това неминуемо се отразява и на останалите технически параметри на оферирания модел палетна количка. Съгласно разяснението, е допуснато по-голяма товароподемност на ниско повдигащите палетни колички, което води до увеличена експлоатационна маса – 700 кг, при заложен параметри от 200 кг, до по-голяма обща дължина – 1838 мм, при зададени параметри от 1550 мм, до по-голяма обща ширина – 800 мм при зададени параметри от 600 мм и т.н.

Комисията счита, че посочените разлики от техническите спецификации не са съществени и са допустими, доколкото те не се отразяват върху работните характеристики и функционалността на ниско повдигащите палетни колички по начин, различен от посочения в техническите спецификации на възложителя. Нещо повече, посочените параметри на оферирания модел палетна количка са по-добри от тези, предвидени от възложителя и гарантират по-добро качество, което гарантира и защита на икономическия интерес на възложителя. Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на условията на поръчката, включително и по отношение на техническата спецификация, тъй като удовлетворява по еквивалентен начин изискванията на възложителя.

Участникът е декларирал наличие на сервизна база в гр.София и наличен персонал, което също е в съответствие с условията на поръчката.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът „Инжконсулт“ ЕООД е представил техническо предложение, което съответства на условията на поръчката и го допуска до оценка на техническото предложение за първа обособена позиция.

По отношение на техническото предложение за втора обособена позиция „Доставка на 31 (тридесет и един) броя високо повдигащи палетни колички“, комисията констатира, че то е в

съответствие с изискванията на документацията, като предложеният модел високо повдигаща палетна количка отговаря на изискванията на техническата спецификация. По отношение на сервизните бази, декларирани от участника, комисията констатира, че участникът не е оферирал сервизни бази в гр. Пловдив и в гр.Стара Загора, каквото е изискването към участниците за втора обособена позиция. Сервизните бази са необходими за качественото изпълнение на поръчката с оглед обезпечаване на ремонтните дейности относно гаранционното и следгаранционното обслужване на палетните колички и тяхното наличие в посочените от възложителя градове е задължително условие за изпълнение на поръчката. Сервизните бази са част от техническото предложение на участника и са условие за изпълнение на поръчката, поради което в случая техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В тази връзка, комисията предлага на възложителя, на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП, да отстрани от процедурата участника „Инжконсулт“ ЕООД за втора обособена позиция, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът „Каммартон България“ ЕООД е представил техническо предложение за обособена позиция № 2 „Доставка на 31 (тридесет и един) броя високо повдигащи палетни колички“.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е представено съгласно образец № 2 от образците на документите, приложени към документацията за участие. По отношение на декларираните данни, комисията ги приема, като съответстващи на условията на поръчката.

Комисията констатира, че предложеният модел високо повдигаща палетна количка е в съответствие с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация. По отношение на сервизните бази, декларирани от участника, комисията констатира, че участникът не е оферирал сервизни бази в гр. Велико Търново или гр.Горна Оряховица, каквото е изискването към участниците за втора обособена позиция. Сервизните бази са необходими за качественото изпълнение на поръчката с оглед обезпечаване на ремонтните дейности относно гаранционното и следгаранционното обслужване на палетните колички и тяхното наличие в посочените от възложителя градове е задължително условие за изпълнение на поръчката. Сервизните бази са част от техническото предложение на участника и са условие за изпълнение на поръчката, поради което в случая техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В тази връзка, комисията предлага на възложителя, на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП, да отстрани от процедурата участника „Каммартон България“ ЕООД за втора обособена позиция, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът „Евромаркет Кари“ АД е представил техническо предложение за обособена позиция № 2 „Доставка на 31 (тридесет и един) броя високо повдигащи палетни колички“. Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е представено съгласно образец № 2 от образците на документите, приложени към документацията за участие. По отношение на декларираните данни, комисията ги приема, като съответстващи на условията на поръчката. Комисията констатира, че предложеният модел високо повдигаща палетна количка е в съответствие с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация.

По отношение на посочените сервизни бази, участникът е посочил наличие на сервизи във всички необходими градове, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Комисията приема, че участникът „Евромаркет Кари“ АД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съответства на условията на поръчката и го допуска до оценка на техническото предложение за втора обособена позиция.

Оценката на техническото предложение на участниците се извършва по показател К₂ – Предложен срок за доставка на изделията за съответната обособена позиция. След прилагане на методиката, участниците „Инжконсулт“ ЕООД за първа обособена позиция и „Евромаркет Кари“ АД за втора обособена позиция получиха съответно 15 точки за оценка на техническите им предложения.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията взе решение да допусне до етап отваряне на ценовите предложения участниците „Инжконсулт“ ЕООД за първа обособена позиция и „Евромаркет Кари“ АД за втора обособена позиция, като заседанието за отваряне на ценовите предложения да се проведе на 03.09.2018г. от 10.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД.

Комисията проведе своето следващо заседание на 03.09.2018г., от 10.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД.

На заседанието присъства упълномощен представител на „Инжконсулт“ ЕООД, съгласно представено пълномощно.

Комисията обяви резултатите от оценяването на техническите предложения на участниците „Инжконсулт“ ЕООД за първа обособена позиция и на „Евромаркет Кари“ АД за втора обособена позиция, съгласно Протокол № 2 и премина към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, като трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. На упълномощения представител на „Инжконсулт“ ЕООД беше предоставена възможност да подпише ценовото предложение на „Евромаркет Кари“ АД, на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, но същият отказа.

Съгласно ценовото предложение, участникът „Инжконсулт“ ЕООД е предложил единична цена за ниско повдигаща палетна количка 4 990 USD (четири хиляди деветстотин и деветдесет щатски долари) без ДДС и обща цена за 2 (два) броя ниско повдигащи палетни колички 9 980 USD (девет хиляди деветстотин и осемдесет щатски долари) без ДДС.

Съгласно ценовото предложение, участникът „Евромаркет Кари“ АД е предложил единична цена за високо повдигаща палетна количка 1 185 USD (хиляда сто осемдесет и пет щатски долари) без ДДС и обща цена за 31 (тридесет и един) броя високо повдигащи палетни колички 36 735 USD (тридесет и шест хиляди седемстотин тридесет и пет щатски долари) без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на условията на поръчката и премина към тяхната оценка, съгласно методиката за оценка на офертите.

Съгласно методиката, ценовите предложения се оценяват по показател K_1 – Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция в лева без ДДС. Съгласно условията на документацията, за целите на прилагането на методиката, предложената обща цена за изпълнение на поръчката, която се оферира в щатски долари USD, ще бъде приравнена на съответната левова равностойност по обявен курс на Българска народна банка в деня на отваряне на ценовите предложения на участниците, със закръгление до втори знак след десетичната запетая.

Съгласно официалния курс на БНБ на щатския долар към лева, обявен на официалната страница на БНБ на 03.09.2018г., 1 USD = 1.67868 BGN. Съгласно информацията, публикувана на интернет страницата на БНБ, посоченият курс е валиден за 31.08.2018г., поради обстоятелството, че БНБ публикува курсовете на чуждестранните валути всеки ден до 18.00 часа българско време, но комисията ще го вземе предвид при прилагане на методиката, тъй като при липса на обявен нов курс от БНБ към 18.00 часа, се използва предходния курс, като посоченият курс на щатския долар е валиден към датата и часа на проведеното заседание на комисията.

Комисията пристъпи към прилагане на методиката за оценка на ценовото предложение на „Инжконсулт“ ЕООД за първа обособена позиция. Поради обстоятелството, че до този етап има само един допуснат участник за първа обособена позиция, то стойностите за C_n – предложение на участника, C_{min} – минимално предложение на участниците в процедурата са еднакви числа.

Комисията извърши преизчисление на оферирания цена за изпълнение на поръчката за първа обособена позиция, като сумата от 9 980 USD (девет хиляди деветстотин и осемдесет щатски долари) без ДДС има следната стойност в лева 16 753, 23 (шестнадесет хиляди седемстотин петдесет и три лева и двадесет и три стотинки) лева без ДДС. Посочената стойност е взета от комисията при прилагането на методиката по показател K_1 .

След прилагане на методиката, участникът получи 85 точки за показател K_1 .

Предложената обща цена за изпълнение на поръчката за първа обособена позиция се оценява по показател K_1 , като $V_1 = C_{min}/C_n * 100$ и при заместване във формулата $V_1 = 16\,753,23/16\,753,23 * 100 = 100$. Показателят има относителна тежест 85 % , т.е. $A_1 = 85\%$ и при заместване във формулата $K_1 = A_1 * V_1 = 85\% * 100 = 85$ точки, което е оценката на участника за показател K_1 .

Съгласно оценката на техническото предложение, участникът „Инжконсулт“ЕООД е получил 15 точки.

Крайната комплексна оценка на участника се изчислява по формулата:

$K_{\text{комплексна}} = K_1 + K_2 = 85 + 15 = 100$ точки.

Крайната комплексна оценка на участника „Инжконсулт“ЕООД за първа обособена позиция е общо 100 точки.

Комисията пристъпи към прилагане на методиката за оценка на ценовото предложение на „Евромаркет Кари“АД за втора обособена позиция. Поради обстоятелството, че до този етап има само един допуснат участник за втора обособена позиция, то стойностите за C_n – предложение на участника, C_{min} – минимално предложение на участниците в процедурата са еднакви числа.

Комисията извърши преизчисление на оферирания цена за изпълнение на поръчката за втора обособена позиция, като сумата от 36 735 USD (тридесет и шест хиляди седемстотин тридесет и пет щатски долари) без ДДС има следната стойност в лева 61 666, 31 (шестдесет и една хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и тридесет и една стотинки) без ДДС. Посочената стойност е взета от комисията при прилагането на методиката по показател K_1 .

Предложената обща цена за изпълнение на поръчката за втора обособена позиция се оценява по показател K_1 , като $B_1 = C_{min}/C_n * 100$ и при заместване във формулата $B_1 = 61\ 666, 31/61\ 666, 31 * 100 = 100$. Показателят има относителна тежест 85 % , т.е. $A_1 = 85\ %$ и при заместване във формулата $K_1 = A_1 * B = 85\% * 100 = 85$ точки, което е оценката на участника за показател K_1 .

Съгласно оценката на техническото предложение, участникът „Евромаркет Кари“ АД е получил 15 точки.

Крайната комплексна оценка на участника се изчислява по формулата:

$K_{\text{комплексна}} = K_1 + K_2 = 85 + 15 = 100$ точки.

Крайната комплексна оценка на участника „Евромаркет Кари“ АД е общо 100 точки.

Комисията класира на първо място участника „Инжконсулт“ ЕООД за първа обособена позиция с крайна комплексна оценка от 100 точки и участника „Евромаркет Кари“ АД за втора обособена позиция с крайна комплексна оценка от 100 точки и предлага на възложителя да сключи договори с участниците за изпълнение на посочената поръчка.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.60, ал.1, т. 7 и т.9 от ППЗОП комисията предлага:

1. на основание на чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП да бъдат отстранени от процедурата участниците „Инжконсулт“ ЕООД и „Каммартон България“ ЕООД за втора обособена позиция, тъй като участниците са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката;

2. на основание чл.108, т.1 от ЗОП да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници „Инжконсулт“ ЕООД за първа обособена позиция и „Евромаркет Кари“ АД за втора обособена позиция.

За своята работа комисията състави 3 (три) протокола с приложения, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: съгласно текста

Комисия:

1. Г. Г. Г.

Землено измерение чл. 2 от ЗЗПД

2. Росен Иванов

3. Боряна Велинова