



БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество · добри услуги

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ - ЕАД
София 1700,
ул. „Акад. Ст. Младенов“ №1, бл.31
44-08-27 / 17-05-18

За файл

Земното общество
ул. 2 от 33 А А

Г-н ДЪНЕСКИ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

От комисия, назначена със Заповед № РД-15-11/24.04.2018г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на товарни автомобили над 3.5 тона и автобуси“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕСКИ,

В изпълнение на горещитираната заповед и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.1-13 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

Преводител:
Земното общество – главен юрист-консулт, директор на „Земното общество“
Членове:
1. Росен Пандев – ръководител сектор „ЛКА“ дирекция „Пощенски услуги и логистика“
2. Борис Коларанов – главен експерт, дирекция „Пощенски услуги и логистика“
3. Иван Младенов – главен експерт, дирекция „Пощенски услуги и логистика“
4. Иван Младенов – главен експерт, дирекция „Пощенски услуги и логистика“
5. Стефан Кожухарова – главен експерт, дирекция „Пощенски услуги и логистика“

Комисията проведе своето първо заседание на 24.04.2018г., от 11.00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД.

В определения краен срок за получаване на оферти 23.04.2018г. до 17.30 часа са постъпили две оферти от следните участници:

1. Оферта № 1 от „София Франс Ауто“ АД, с вх. № ОП-8/23.04.2018г., подадена в 13.15 часа.

2. Оферта № 2 от ДЗЗД „Бус енд трък сервиз“, с вх.№ ОП-8/23.04.2018г., подадена в 16.30 часа.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация на основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП за липса на посочените обстоятелства.

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29
info@bgpost.bg



На заседанието присъстваха упълномощени представители на „София Франс Ауто“ АД, съгласно представени пълномощни.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките с подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че опаковките са с ненарушена цялост, оформени и представени съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертите на участниците съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участниците, заедно с пликовете „Предлагани ценови параметри“. Упълномощените представители на участника „София Франс Ауто“ АД подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника ДЗЗД „Бус енд трък сервис“, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал.5 от ППЗОП.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията, след което комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в подадените оферти за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците, на основание чл.39, ал.2 от ППЗОП.

По отношение на офертата на „София Франс Ауто“ АД комисията констатира редица несъответствия в представените документи, а именно:

Съгласно изискванията на документацията, участниците следва да представят доказателства за извършени услуги, с предмет идентичен или сходен с тази на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, като под идентични или сходни с предмета на поръчката дейности следва да се има предвид дейности по сервизно обслужване и ремонт на автомобили над 3.5 тона. От участника са представените референции, които се отнасят до доставка и наем на автомобили с марка Peugeot, както и до внос и продажба на автомобили, което не съответства на посоченото изискване на документацията.

По отношение на представените образци на ЕЕДОП по отношение на дружествата, които ще осъществяват сервизната дейност, комисията констатира несъответствия, тъй като в посочените образци никъде не е посочено качеството на съответните дружества относно тяхното участие в поръчката, съгласно изискванията на ЗОП, което води и до нередовност на представените документи по отношение на изпълнението на критериите за подбор от страна на дружествата, които ще извършват сервизната дейност. Комисията констатира и нередовности по отношение на представените договори, чрез които се доказва поети задължения от страна на трети лица или подизпълнители. Комисията разгледа представените договори и прие, че единствено договорът с „Исубус“ ООД доказва поето задължение, доколкото предметът на договора се отнася до извършване на ремонтни дейности. Останалите договори касаят правоотношенията между „София Франс Ауто“ АД и техните оторизирани сервизи във връзка с дистрибутирането на техните марки коли, резервни части и услуги, които не се отнасят до извършването на ремонтни дейности, свързани с предмета на обществената поръчка. Комисията констатира и несъответствие в обхвата на представения сертификат на „Исубус“ ООД, който не съответства на предмета на поръчката и не може да бъде доказано, че сервизът разполага с възможности за ремонт и сервизно обслужване на автомобили над 3,5 тона и автобуси.

Въз основа на гореизложеното, комисията определи в срок от пет работни дни от получаване на протокола, участникът „София Франс Ауто“ АД да представи допълнителни документи, за да докаже съответствието си с посочените критерии за подбор.

По отношение на офертата на ДЗЗД „Бус енд трък сервис“, комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Бус енд трък сервис“ отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, в съответствие с изискванията на поръчката.

Комисията проведе своето следващо заседание на 09.05.2018г., от 10.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД. Комисията констатира, че в указания срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1, от „София Франс Ауто“ АД не са представени допълнителни документи, като доколкото относно представените ЕЕДОП-и е налице нередовност, а участникът не е представил нови ЕЕДОП-и, съгласно предвидената законова възможност, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП и доколкото ЕЕДОП е задължителен документ, който следва да бъде представен от участника и доколкото комисията е констатирала нередовности по отношение на останалите документи, доказващи съответствието на участника с критериите за подбор, то комисията приема, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „София Франс Ауто“ АД.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на ДЗЗД „Бус енд трък сервис“.

Комисията констатира, че съгласно чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и съгласно изискванията, посочени в документацията за участие, техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи и комисията премина към оценка на предложението на участника, въз основа на методиката за оценка на офертите.

Съгласно представеното техническо предложение, участникът е оферирал 30 (тридесет) месеца гаранционен срок за извършване на ремонтните дейности. Технологичната карта съдържа описание на организационната структура на работните процеси в предложените сервиси, като обхваща всички етапи за изпълнение на услугата от подаване на заявката за ремонт в сервиза до предаването на автомобила, начин на осигуряване на резервни части, издаване на необходимите документи във връзка с изпълнението на ремонта, осигуряване на гаранционна обезпеченост, както и предложения за подобряване на качеството на предоставяната услуга.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на поръчката и премина към оценка на предложението, в съответствие с методиката за оценка на офертите.

Техническото предложение на участниците се оценява въз основа на два показателя:

К3 – Гаранция за извършен ремонт (брой календарни месеци) с относителна тежест 15% ($A3 = 15\%$), който се изчислява по формулата $B3 = Cn/Cmax$, където

$K3 = A3 \times B3$ – Гаранция на извършения ремонт (брой календарни месеци).
Представлява произведението от съотношението между предложението от съответния участник срок (брой календарни месеци) към предлагания максимален срок (брой календарни месеци) от участник в процедурата, умножено с теглови коефициент 15%.
Предложения гаранционен срок следва да бъде кратен на 6 (шест) месеца.

Поради обстоятелството, че до оценка на техническото предложение е допуснат един участник, то съгласно предложената гаранция за извършен ремонт от 30 (тридесет) месеца, при заместване във формулата $V3 = Cn/Cmax$, се получава $V3=30/30 = 1$ и $K3 = 15 \times 1 = 15$ точки.

Другият показател за оценка на техническото предложение е $K4$ – Организация на сервизната дейност и допълнителни условия и/или услуги, които не са включени в техническите изисквания на възложителя, но ще доведат до поевтиняване на услугата и/или повишаване на качеството ѝ. Показателят е с относителна тежест 25 % ($A4 = 25 \%$), който се изчислява по формулата $V4 = Cn/Cmax$, където

$K4 = A4 \times V4$ – Организация на сервизната дейност и допълнителни условия и/или услуги, които не са включени в техническите изисквания на възложителя, но ще доведат до повишаване на качеството на предоставяните дейности, предмет на обществената поръчка. Представява произведението от съотношението между получените от съответния участник точки по Таблица № 1 към получената максимална стойност точки по Таблица № 1 от участник в процедурата, умножено с теглови коефициент 25 %.

Съгласно попълнените индивидуални оценъчни листи на всеки член на комисията, представляващи неразделна част от настоящия протокол, всеки член на комисията е присъдил 25 точки за оценка на технологичната карта на участника ДЗЗД „Бус енд трък сервис“, като средноаритметичното число за оценка на технологичната карта, което се получава, е 25 точки.

Поради обстоятелството, че по този показател се оценява само един участник, то при заместване във формулата $V4 = Cn/Cmax$, се получава $V4= 25/25 = 1$ и при заместване във формулата $K4 = A4 \times V4$ се получава $K4 = 25 \times 1 = 25$ точки.

Общата оценка на техническото предложение на участника ДЗЗД „Бус енд трък сервис“ е $15 + 25 = 40$ точки за показател $K3$ и $K4$.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията взе решение да допусне до етап отваряне на ценовото предложение участника ДЗЗД „Бус енд трък сервис“, като заседанието за отваряне на ценовото предложение да се проведе на 14.05.2018г. от 13.00 часа, в зала 212 в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД, за което участниците да бъдат уведомени чрез публикуване на съобщение на профила на купувача.

Комисията проведе следващото заседание на 14.05.2018г., от 13.00 часа, в зала 212 в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД.

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник ДЗЗД „Бус енд трък сервис“. На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците. Трима от членовете на комисията подписаха представеното ценово предложение.

Участникът е предложил цена за един астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса над 3,5 тона за всички сервизни операции в лева, на стойност 46 (четиридесет и шест) лева без ДДС.

Участникът е предложил обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение № 2 на стойност 9 271, 37 лева (девет хиляди двеста седемдесет и един лева и 37 стотинки) без ДДС.

Комисията разгледа представеното ценово предложение и прие, че същото отговаря на условията на поръчката и премина към оценка и класиране на участника в съответствие с методиката за оценка на офертите.

Съгласно методиката, ценовото предложение се оценява по два показателя:

$K1$ – Предложена цена за 1 (един) астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса над 3,5 тона за всички сервизни операции, с относителна тежест на показателя $A1 = 30 \%$, който се изчислява по формулата $B1 = C_{min}/C_n$, където

$K1 = A1 \times B1$ – Предложена цена за 1 (един) астрономически час на сервизен труд за МПС с технически допустима максимална маса над 3,5 тона. Представлява произведение от съотношението между предложената най-ниска цена от участник в процедурата към предлаганата цена от съответния участник в процедурата, умножено с теглови коефициент 30 %.

Поради обстоятелството, че до този етап е допуснат само един участник, то при заместване във формулата, за посоченото съотношение се получава $B1 = 46/46 = 1$ и при заместване във формулата $K1 = A1 \times B1 = 30 \times 1 = 30$ точки.

Другият показател за оценка на ценовото предложение е $K2$ - Обща стойност в лева на всички консумативи в Приложение № 2, с относителна тежест на показателя $A2 = 30 \%$, който се изчислява по формулата $B2 = C_{min}/C_n$, където

$K2 = A2 \times B2$ – Обща стойност в лева на всички консумативи, получени като сума на произведенията на единичната цена за всеки консуматив и определения теглови коефициент за нея (Приложение № 2). Тегловият коефициент е определен на база общия брой автомобили за съответната марка/модел. Представлява произведението от съотношението предложената минимална претеглена стойност от участник за всички консумативи по Приложение № 2 в процедурата към предложената от съответния участник обща претеглена стойност в лева на всички консумативи, умножено с теглови коефициент 30 %.

Съгласно представеното приложение № 2 към ценовата оферта на участника, общата стойност за оценка на всички консумативи е на стойност 1 961, 38 (хиляда деветстотин шестдесет и един лева и 38 стотинки).

Поради обстоятелството, че до този етап е допуснат само един участник, то при заместване във формулата, за посоченото съотношение се получава $B2 = 1\,961,38/1\,961,38 = 1$ и при заместване във формулата $K2 = A2 \times B2 = 30 \times 1 = 30$ точки.

Съгласно методиката за оценка на оферти, комплексната оценка се получава като резултат от общия сбор на оценките по отделните показатели, с които се оценява техническото и ценово предложение.

$$KO \text{ /комплексна оценка/} = K1 + K2 + K3 + K4.$$

Участникът ДЗЗД „Бус енд трък сервиз“ е получил оценка на показатели $K3$ - Гаранция за извършен ремонт (брой календарни месеци) и $K4$ - Организация на сервизната дейност и допълнителни условия и/или услуги, които не са включени в техническите изисквания на възложителя, но ще доведат до поевтиняване на услугата и/или повишаване на качеството ѝ, съответно 15 точки и 25 точки.

При заместване във формулата $KO = 30 + 30 + 15 + 25 = 100$ точки.

Въз основа на гореизложеното, комисията класира на първо място участника ДЗЗД „Бус енд трък сервиз“ с комплексна оценка от 100 точки и предлага на Главния изпълнителен

директор на „Български пощи“ ЕАД да избере за изпълнител на настоящата обществена поръчка класирания на първо място участник и да сключи договор с него.

За своята работа комисията състави 3 /три/ протокола, заедно с приложенията към тях, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

А/

Землено място са. 2, от ЗЗЛД

1. Дана Стояна	
2. Росси Цанов	
3. Борис Комаранов	
4. Йоана Иванова	
5. Станка Кожуларова	