

РЕШЕНИЕ

№ 091-3-11 / 18.06 2020 г.

На основание чл.108, т.1 от ЗОП, чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, чл.107, т.2, б. а от ЗОП и Решение на Съвета на директорите на „Български пощи“ ЕАД по т.2 от Протокол № 15/08.06.2020г. и отразени резултати в протоколи и доклад от работата на комисията от проведени заседания на 20.02.2020г., 04.03.2020г., 12.03.2020г., 14.05.2020г., 15.05.2020г., 18.05.2020г. и 19.05.2020г., назначена със Заповед № РД-15-5/20.02.2020г., изменена със Заповед № РД-08-173/10.04.2020г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуга за контрол на автомобилния парк на „Български пощи“ ЕАД“

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуга за контрол на автомобилния парк на „Български пощи“ ЕАД“, както следва:

На първо място участника „Иком“ ООД с комплексна оценка (КОи) от 100 точки.

II. 1. На основание чл.108, т.1 от ЗОП определям за изпълнител на обществената поръчка участника „Иком“ ООД.

За участника „Иком“ ООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор и офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката оптимално съотношение качество/ цена.

2. На основание чл.107, т.2, б. а от ЗОП отстранявам от процедурата участника „Ай Джи Инженеринг“ ООД, тъй като е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По отношение на техническото предложение на „Ай Джи Инженеринг“ ООД, е констатирано, че от участника са представени документи, които са на английски и руски език, като част от документите са с нечетимо съдържание. Техническото предложение на участника е представено в нарушение на изискването на т.10, раздел IV Указания за изготвяне и подаване на офертата, а именно всички документи в офертата трябва да бъдат на български език. Ако в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език. В случая е нарушена и аналогичната разпоредба на чл.101, ал.6 от ЗОП. Също така, че от участника не са представени и сертификати от производителя на оборудването за лицата, които ще извършват обучение на персонала на възложителя, което е самостоятелно основание за отстраняване от процедурата. Участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Посочените документи доказват техническите параметри на предлаганите мобилни комплекти и са част от задължителното съдържание на техническото предложение на участниците, за да се приеме, че

същото е валидно и в съответствие с условията за изпълнение на поръчката. Отделно от това, това е порок на офертата, който не може да бъде отстранен. В случая, участникът е следвало да представи всички задължителни документи за доказване на техническите параметри на услугата в превод на български език, като представянето на документите на чужд език следва да се приравни на липса на представени документи, т.е. неспазване от страна на участника на условие на поръчката и по този начин е представено техническо предложение, което не отговаря на условията за изпълнение на поръчката.

3. На основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП отстранявам от процедурата участника „А1 България“ЕАД, тъй като е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с направена презентация на системата за предоставяне на услугата контрол на автомобилния парк, предложена от участника „А1 България“ЕАД, е констатирано, че всички дейности, свързани с администрирането на софтуера, като управление на данни, поддръжка, инсталиране, извършване на обучение, издаване на всички необходими документи за доказване на различни данни, генериирани от софтуера, както и извършването на сервизна дейност се извършва от дружеството „Джи Pi Ес България“АД.

Съгласно изискванията на техническата спецификация, в т. V Програмно осигуряване на предоставяните услуги и изисквания към оборудването участниците в процедурата следва да предоставят и внедрят информационна система за контрол и управление на автомобилния парк на възложителя, като програмното осигуряване на предоставяните услуги е част от предмета на обществената поръчка и част от задълженията на изпълнителя, съгласно предмета на договора, представляващ неразделна част от документацията за участие. В случая, програмното осигуряване и цялата дейност, свързана с администрирането на софтуера се осъществява от „Джи Pi Ес България“АД. Видно от представените обстоятелства, в предмета на обществената поръчка участие взема дружеството „Джи Pi Ес България“АД, което противоречи на представеното техническо предложение на участника „А1 България“ЕАД, както и на представеното с писмо с вх.№ ОП-3-1/19.03.2020г. разяснение от участника по повод данните, които комисията е констатирала във връзка с възможното участие на „Джи Pi Ес България“АД в обществената поръчка. Участието на „Джи Pi Ес България“АД следва да бъде декларирано в офертата чрез двете, допустими съгласно ЗОП, правни възможности – чрез подизпълнител или чрез използване на ресурсите на трето лице, което в случая не е извършено от участника „А1 България“ЕАД и представената оферта е изготвена при неспазване на условията на ЗОП и на документацията за участие. Също така, в хода на презентацията се установи, че „Джи Pi Ес България“АД извършват и сервизна дейност, което потвърждава направената констатация от страна на комисията по отношение на декларираните в техническото предложение сервизни бази, които са бази на „Джи Pi Ес България“АД относно градовете София, Благоевград, Бургас, Варна, Велико Търново, Враца, Габрово, Гоце Делчев, Добрич, Ловеч, Плевен, Пловдив, Русе, Силистра, Сливен, Стара Загора, Хасково и Шумен и които са обявени като оторизирани сервизи на „Джи Pi Ес България“ЕАД на официалната интернет – страница на дружеството. Посочените обстоятелства противоречат на декларираното от страна на участника в техническото предложение обстоятелство, че разполага с 253 сервизни бази, както и на посоченото в представеното разяснение. Съгласно техническата спецификация участникът следва да декларира собствени или наети сервизни бази, което е и показател за оценка на техническото предложение. В случая, участникът е посочил, че разполага с 253 сервизни бази, като в списъка са включени и сервизните бази на „Джи Pi Ес България“АД, т.е. отново в изпълнението на обществената поръчка участие взема друг правен субект, различен от

участника, който по никакъв начин не деклариран в оферта. Отделно от това, част от декларираните сервисни бази са магазини/търговски обекти на участника, в която се извършва търговската дейност на участника и същите не са предназначени за извършване на сервисна дейност на автомобили по повод оборудването за предоставяне на gps услуга. По този начин, посочените обстоятелства противоречат на декларираното в техническото предложение на участника, че разполага с 253 сервисни бази, както и на представеното разяснение. Видно от посочените обстоятелства, участникът „A1 България“ ЕАД е представил техническо предложение, което не съответства на условията за изпълнение на поръчката и е представена оферта в нарушение на условията на ЗОП и на документацията за участие.

III. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да бъде изпратено на участниците в процедурата и на основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП да бъде публикувано в профила на купувача на интернет страницата на „Български пощи“ ЕАД, <http://www.bgpost.bg/bg/zop/>.

IV. Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията на адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18 по реда на глава двадесет и седма от ЗОП в десетдневен срок от получаването на решението от участниците.

Записано възможно съл. 4, ал. 1 от ОДЦУ
Ръчленото не заслужава място
Фелин (Ръчленот е съглас/бър)