



Землено вълнено сл. 4, ал. 1 от ОЗЗ
регламент за сигурност не мени
решения (Регламент ЕС 2012/678)

КИ
ТЕЛЕН ДИРЕКТОР
ЮЩИ" ЕАД

От комисия, назначена със Заповед № РД-15-2/08.01.2020г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за провеждане на процедура пряко договаряне с предмет: „Услуги по абонаментна поддръжка (профилактика) на технически системи за сигурност. Доставка и монтаж на компоненти, необходими за осъществяване на абонаментната поддръжка (профилактика) на технически системи за сигурност“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕСКИ,

В изпълнение на посочената заповед и на основание чл.18, ал.1, т.13 от ЗОП, във връзка с чл.182, ал.1, т.5 от ЗОП и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и чл.67 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

Землено вълнено сл. 4, ал. 1 от ОЗЗ
регламент за сигурност не мени
решения (Регламент ЕС 2012/678)

„Правна дейност“

отдел „Пощенска

сигурност“, дирекция

сигурност“, дирекция

номика“

Комисията проведе своето първо заседание на 08.01.2020г. В процедурата на пряко договаряне, оферти са подали поканените на договарянето участници, както следва:

1. Оферта № 1 от „АДТ СОТ БГ“ ЕООД, с вх. № ОП-24/07.01.2020г., подадена в 13.00 часа.
2. Оферта № 2 от „Енигма Гард“ ЕООД, с вх. № ОП-24/07.01.2020г., подадена в 15.20 часа.
3. Оферта № 3 от „Вип Секюрити“ ЕООД, с вх. № ОП-24/07.01.2020г., подадена в 15.25 часа.

На заседанието присъства упълномощен представител на „Вип Секюрити“ЕООД, съгласно представено нотариално заверено пълномощно. Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците, като комисията констатира, че опаковките на подадените оферти са с ненарушена цялост, оформени и представени съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертите на участниците съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническите предложения на участниците и плика „Предлагани ценови параметри“, на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП. Упълномощеният представител на „Вип Секюрити“ЕООД подписа техническите предложения на участниците и плика „Предлагани ценови параметри“, на основание чл.54, ал.5 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в подадените оферти за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП и направи следните констатации:

1. Оферта № 1 на „АДТ СОТ БГ“ЕООД:

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните в еЕЕДОП са попълнени правилно за управителя на дружеството, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Комисията констатира от направената справка в Търговския регистър, че дружеството се представлява и от прокурист Росен Борисов Гарванов. Съгласно разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Съгласно разпоредбата на чл.55, ал.3 от ЗОП, основанията по чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за лицата, посочени в чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл.40, ал.1, т.11 от ППЗОП, към лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП са посочени и прокуристите във връзка с чл.40, ал.1, т.1-7 от ППЗОП, т.е. когато едноличните дружества с ограничена отговорност се представляват и от прокурист, както е в случая. Във връзка с това, ЕЕДОП следва да се представи и за прокуриста по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, при спазване на изискванията на документацията, посочени в т.17, раздел IV Указания за изготвяне и подаване на офертите.

Комисията извърши проверка на данните от еЕЕДОП по отношение на съответствие с критериите за подбор и констатира, че в представения еЕЕДОП липсва информация по отношение на изискванията на поканата, посочени в т.5.3.1-5.3.3. свързани с технически и професионални способности на участниците.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, на участника беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, да представи попълнен образец на ЕЕДОП за прокуриста на дружеството по отношение на обстоятелствата, посочени в чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП, както и по отношение на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като еЕЕДОП следва да се представи при спазване на изискванията на документацията, посочени в т.17, раздел IV Указания за изготвяне и подаване на офертите, като в еЕЕДОП следва да се декларира съответствие с критериите за подбор, посочени в т.5.3.1-5.3.3. от изискванията за технически и професионални способности, съгласно условията на поканата.

2. Оферта № 2 на „Енигма Гард“ЕООД:

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните в еЕЕДОП са попълнени правилно за управителя на дружеството, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Комисията констатира, че в представения еЕЕДОП липсват декларирани данни във връзка с изискването на т. 5.3.2. и т.5.3.3. от поканата за участие. От участника са представени оторизационни писма от TRIKIDIS, Ajax, Honeywell, Idis, всичките представени на английски език, които комисията не приема, тъй като са представени в нарушение на изискването на поканата, съгласно т.5., раздел IV Указания за изготвяне и подаване на офертите, а именно всички документи в офертата трябва да бъдат на български език, като в случай, че в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език и в нарушение на аналогичната разпоредба на чл. 101, ал.6 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, на участника беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, да представи попълнен образец на ЕЕДОП, като в еЕЕДОП следва да се декларира съответствие с критериите за подбор, посочени в т.5.3.2-5.3.3. от изискванията за технически и професионални способности, съгласно условията на поканата. Също така, участникът следва да представи оторизационните писма от производителите на техниката в превод на български език, съгласно изискванията на поканата за участие.

3. Оферта № 3 на „Вип Секюрити“ЕООД:

Комисията извърши проверка на представените документи в офертата на участника и прие, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията проведе своето следващо заседание на 21.01.2020г., от 10:30 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 10.01.2020г., като на участниците „АДТ СОТ БГ“ЕООД и на „Енигма Гард“ЕООД беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представят допълнителни документи.

В указания срок от 5 (пет) работни дни, който изтече на 17.01.2020г., са получени допълнителни документи от участниците „АДТ СОТ БГ“ЕООД с вх.№ ОП-24-8/17.01.2020г. и от „Енигма Гард“ ЕООД с вх.№ ОП-24-7/15.01.2020г.

Комисията извърши проверка на декларираните в еЕЕДОП данни на участника „АДТ СОТ БГ“ЕООД и констатира, че в част II Информация за икономическия оператор, раздел Б Информация за представителството на икономическия оператор е вписан като представител Росен Гарванов в качеството му на прокурист на дружеството. Също така, в еЕЕДОП е декларирано от страна на управителя на дружеството достоверността на посочените в еЕЕДОП обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП по отношение на Росен Борисов Гарванов - прокурист на дружеството. Комисията констатира, че от участника е представена и декларация, съгласно която от страна на управителя на дружеството се декларира достоверността на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП по отношение на Росен Борисов Гарванов - прокурист на дружеството. Комисията приема представената декларация, както и декларираните в еЕЕДОП данни, които са в съответствие с условията на поканата и на ЗОП и приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

Комисията премина към преглед на декларираните в еЕЕДОП данни по отношение на съответствие с критериите за подбор и констатира, че данните са попълнени правилно и в съответствие с условията на поканата и на ЗОП. Комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията премина към преглед на допълнително представените документи от „Енигма Гард“ЕООД. Комисията разглежда представения еЕЕДОП и констатира, че данните по отношение на критериите за подбор са попълнени правилно и в съответствие с условията на поканата за участие и на ЗОП. От участника са представени оторизационни писма от производителите на компонентите за техническите системи за сигурност в превод на български език. Комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Съгласно протокол № 1, комисията е приела, че участникът „ВИП Секюрити“ЕООД отговаря на критериите за подбор, поради което го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията разглежда представените технически предложения на участниците и констатира, че отговарят на изискванията на поканата и на ЗОП, поради което извърши оценка на техническите предложения, съгласно методиката за оценка на предложенията, съгласно която оценката на техническите предложения се извършва по два показателя:

Оценка 2 (О2) – срок (бр. месеци) за гаранционна поддръжка, предложен от участника, но не по-малък от 36 месеца при инсталиране/преинсталиране на софтуер на системи – 5 %.

Оценка 3 (О3) – срок (бр. месеци) за гаранционна поддръжка, предложен от участника, но не-по-малък от 24 месеца за доставяните компоненти – 5 %.

Присъдените точки са, както следва:

1. „АДТ СОТ БГ“ЕООД – показател О2 – 4, 80 точки и показател О3 – 4, 74 точки и обща оценка от двата показателя 9, 54 точки.

2. „Енигма Гард“ЕООД - показател О2 – 5, 00 точки и показател О3 – 5,00 точки и обща оценка от двата показателя 10, 00 точки.

3. „ВИП Секюрити“ЕООД - показател О2 – 3, 60 точки и показател О3 – 3,16 точки и обща оценка от двата показателя 6, 76 точки.

Комисията взе решение да проведе пряко договаряне с участниците за представените ценови предложения, което да се проведе на 27.01.2020г. в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД, за което участниците да бъдат уведомени.

Комисията проведе своето следващо заседание на 27.01.2020г., в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД.

Комисията проведе договарянето при следната последователност:

1. „ВИП Секюрити“ЕООД от 10.00 часа;
2. „АДТ СОТ БГ“ЕООД от 11.00 часа;
3. „Енигма Гард“ЕООД от 11.30 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „ВИП Секюрити“ЕООД, като на заседанието присъства упълномощен представител на участника, съгласно представено пълномощно.

Съгласно ценовото предложение, участникът е предложил следните цени:

1. абонаментната поддръжка профилактика на локално изградени системи за видеонаблюдение: 444, 00 словом: четиристотин четиридесет и четири лева без ДДС;
2. абонаментна поддръжка профилактика на системи за контрол на достъпа 444, 00 словом: четиристотин четиридесет и четири лева без ДДС;
3. абонаментна поддръжка профилактика на системи за пожароизвестяване 1776, 00 словом: хиляда седемстотин седемдесет и шест лева без ДДС;
4. Обща цена за изпълнение на посочените услуги: 2664, 00 словом: две хиляди шестстотин шестдесет и четири лева без ДДС.
5. дейностите, свързани с ремонт и възстановяване:
 - 5.1. проверка на свързаността/ кабелното трасе на компонент – 9, 50 лева без ДДС, словом: девет лева и 50 стотинки без ДДС;
 - 5.2. диагностика на компонент: – 9, 50 лева без ДДС, словом: девет лева и 50 стотинки без ДДС.
6. дейностите по заявка на възложителя – съгласно Приложение № 4 към ценовото предложение.
7. доставка и монтаж на компоненти – 21, 00 лева без ДДС, словом: двадесет и един лева без ДДС.

Съгласно Приложение № 4 от ценовото предложение са посочени единични цени на отделните компоненти за техническите системи за сигурност, които са в съответствие с условията на поръчката.

След оповестяване на ценовото предложение, комисията пристъпи към провеждане на договарянето по отношение на предложената ценова оферта, като упълномощеният представител на участника посочи, че прави намаление на посочените цени за абонаментната поддръжка, а именно:

1. абонаментната поддръжка профилактика на локално изградени системи за видеонаблюдение: 440, 00 словом: четиристотин четиридесет лева без ДДС;
2. абонаментна поддръжка профилактика на системи за контрол на достъпа 440, 00 словом: четиристотин четиридесет лева без ДДС;
3. абонаментна поддръжка профилактика на системи за пожароизвестяване 1760, 00 словом: хиляда седемстотин и шестдесет без ДДС;
4. Обща цена за изпълнение на посочените услуги: 2640, 00 словом: две хиляди шестстотин и четиридесет лева без ДДС.

Комисията прие посочените цени и прие, че ценовото предложение отговаря на условията на поръчката и премина към неговата оценка съгласно методиката за оценка на предложенията. Ценовите предложения се оценяват по следните показатели:

Оценка 1 (O1) – сума на единичните цени (в лева без ДДС), на предложените от участника за услугите по абонаментната поддръжка (профилактика) на системите, ремонта и възстановяването на техническата годност на системите, дейностите по заявка на възложителя и доставката на компоненти за системите – 85%.

Оценка 4 (O4) – цена на монтажа на доставените компоненти – 5%

Комисията извърши изчисления съгласно посочените формули, като по показател O1 участникът получава 81, 38 точки и по показател O4 – 4, 05 точки. Крайната комплексна оценка на участника е съгласно следната формула:

$$KO_i = O1_i \cdot 0,85 + O2_i \cdot 0,05 + O3_i \cdot 0,05, + O4_i \cdot 0,05 \text{ (бр. точки)}$$

Крайната комплексна оценка на участника е 92, 19 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „АДТ СОТ БГ“ЕООД, като на заседанието не присъства участника в процедурата или негов упълномощен представител.

Комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, като трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

Съгласно ценовото предложение, участникът е предложил следните цени:

1. абонаментната поддръжка профилактика на локално изградени системи за видеонаблюдение: 520 словом: петстотин и двадесет лева без ДДС;
2. абонаментна поддръжка профилактика на системи за контрол на достъпа 520 словом: петстотин и двадесет лева без ДДС;
3. абонаментна поддръжка профилактика на системи за пожароизвестяване 2080 словом: две хиляди и осемдесет лева без ДДС;
4. Обща цена за изпълнение на посочените услуги 3120 словом: три хиляди сто и двадесет лева без ДДС.
5. дейностите, свързани с ремонт и възстановяване:
 - 5.1. проверка на свързаността/ кабелното трасе на компонент – 11,00 лева без ДДС, словом: единадесет лева без ДДС;
 - 5.2. диагностика на компонент: – 11, 00 лева без ДДС, словом: единадесет лева без ДДС.
6. дейностите по заявка на възложителя – съгласно Приложение № 4 към ценовото предложение.

7. доставка и монтаж на компоненти – 25, 00 лева без ДДС, словом: двадесет и пет лева без ДДС.

Съгласно Приложение № 4 от ценовото предложение са посочени единични цени на отделните компоненти за техническите системи за сигурност, които са в съответствие с условията на поръчката.

Комисията прие посочените цени и прие, че ценовото предложение отговаря на условията на поръчката и премина към неговата оценка съгласно методиката за оценка на предложенията.

Комисията извърши изчисления съгласно посочените формули, като по показател О1 участникът получава 67, 28 точки и по показател О4 – 3, 40 точки. Крайната комплексна оценка на участника е съгласно следната формула:

$$KO_i = O1_i \cdot 0,85 + O2_i \cdot 0,05 + O3_i \cdot 0,05 + O4_i \cdot 0,05 \text{ (бр. точки)}$$

Крайната комплексна оценка на участника е 80, 22 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „Енигма Гард“ЕООД, като на заседанието присъстваха управителят и заместник-управителят на дружеството. Съгласно ценовото предложение, участникът е предложил следните цени:

1. абонаментната поддръжка профилактика на локално изградени системи за видеонаблюдение: 428 словом: четиристотин двадесет и осем лева без ДДС;

2. абонаментна поддръжка профилактика на системи за контрол на достъпа 428 словом: четиристотин двадесет и осем лева без ДДС;

3. абонаментна поддръжка профилактика на системи за пожароизвестяване 1712 словом: хиляда седемстотин и дванадесет лева без ДДС;

4. Обща цена за изпълнение на посочените услуги 2568 словом: две хиляди петстотин шестдесет и осем лева без ДДС.

5. дейностите, свързани с ремонт и възстановяване:

5.1. проверка на свързаността/ кабелното трасе на компонент – 7,50 лева без ДДС, словом: седем лева и петдесет стотинки без ДДС;

5.2. диагностика на компонент: – 7, 50 лева без ДДС, словом: седем лева и 50 стотинки без ДДС.

6. дейностите по заявка на възложителя – съгласно Приложение № 4 към ценовото предложение.

7. доставка и монтаж на компоненти – 17, 00 лева без ДДС, словом: седемнадесет лева без ДДС.

Съгласно Приложение № 4 от ценовото предложение са посочени единични цени на отделните компоненти за техническите системи за сигурност, които са в съответствие с условията на поръчката.

След оповестяване на ценовото предложение, комисията пристъпи към провеждане на договарянето по отношение на предложената ценова оферта, като участникът потвърди предложените цени и се прие, че същите са окончателни.

Комисията прие посочените цени и прие, че ценовото предложение отговаря на условията на поръчката и премина към неговата оценка съгласно методиката за оценка на предложенията.

Комисията извърши изчисления съгласно посочените формули, като по показател О1 участникът получава 85,00 точки и по показател О4 – 5, 00 точки. Крайната комплексна оценка на участника е съгласно следната формула:

$$KO_i = O1_i \cdot 0,85 + O2_i \cdot 0,05 + O3_i \cdot 0,05 + O4_i \cdot 0,05 \text{ (бр. точки)}$$

Крайната комплексна оценка на участника е 100 точки.

Въз основа на направените изчисления, комисията класира участниците, както следва:

1. На първо място „Енигма Гард“ЕООД с комплексна оценка от 100 точки;
2. На второ място „ВИП Секюрити“ЕООД с комплексна оценка от 92, 19 точки;
3. На трето място „АДТ СОТ БГ“ЕООД с комплексна оценка от 80, 22 точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Енигма Гард“ЕООД.

За своята работа комисията състави 5 (пет) протокола, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: съгласно текста

Комисия:

Замислено съгласно ст. 4, от ОЗУ
Решение за избор на изпълнителя
Решение (Решение (ЕС) 2016/678)