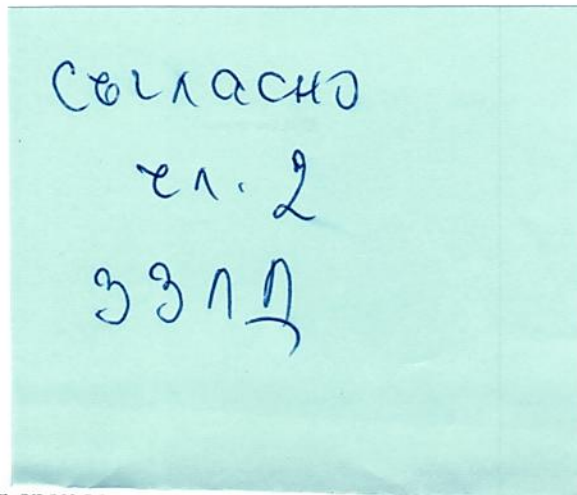


ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисията за разглеждане и договаряне на подадени оферти за участие в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Охрана на имуществото и транспортиране на ценни пратки и пощенски товари на "Български пощи" ЕАД"

Днес, 10.08.2015 г., в 10:00 ч., в зала 212, в сградата на Централно управление на "Български пощи" ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. "Акад. Стефан Младенов" №1, бл. 31, в изпълнение на заповед № РД-12-31/16.06.2015 г на главния изпълнителен директор на "Български пощи" ЕАД за разглеждане и договаряне на подадени оферти за участие в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Охрана на имуществото и транспортиране на ценни пратки и пощенски товари на "Български пощи" ЕАД" и на основание чл. 34, ал. 1 от ЗОП, се проведе заседание на комисия в състав:



В определения срок за получаване на първоначални оферти на двамата участници, са постъпили два плика:

- постъпил плик от Консорциум под формата на гражданско дружество „СОТ 161 – Юсис“ на 07.08.2015 г. в 16:42 часа, с вх. № ОП-3 /25.06.2015 г.
- постъпил плик от ДЗЗД „Пъблик секюрити сървисиз“ на 07.08.2015 г. в 16:52 часа с вх. № ОП-3 /22.06.2015 г.;

Комисията отвори постъпилите пликове, запазвайки горната им регистрационна страна, по реда на тяхното постъпване:

КОНСТАТАЦИИ:

1. ДЗЗД "СОТ 161 – Юсис":

1. Кандидатът е представил първоначална оферта, оформена в плик с ненарушена цялост, съдържащ два отделни, непрозрачни, запечатани плика: "Предложение за изпълнение на поръчката" и "Първоначално предлагана цена".

2. Комисията констатира, че първоначалната оферта е представена във вида, отговарящ на изискванията на Възложителя и отвори плик №. 2 – "Предложение за изпълнение на поръчката". Пликът съдържа всички изискуеми документи, оформени, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

- а) първоначална оферта – по образец;
- б) списък на документите;

в) предложение за изпълнение на поръчката – по образец, заедно с приложени към него:

концепция за предоставяне на услугите и осъществяване на охраната,
проект на план за реагиране, при задействане на сигнал „аларма” от обект, охраняван със СОТ,

проект за предоставяне на услугата по транспортиране на ценни пратки и пощенски товари от/до обектите;

г) подписан и подпечатан проект за договор и декларация за промени в него – по образец.

II. ДЗД „Пъблик секюрити сървисиз”:

1. Кандидатът е представил първоначална оферта, оформена в плик с ненарушена цялост, съдържащ два отделни, непрозрачни, запечатани плика: “Предложение за изпълнение на поръчката” и “Първоначално предлагана цена”.

2. Комисията констатира, че първоначалната оферта е представена във вида, отговарящ на изискванията на Възложителя и отвори плик №. 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката”. Пликът съдържа всички изискуеми документи, оформени, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

а) първоначална оферта – по образец;

б) списък на документите;

в) предложение за изпълнение на поръчката – по образец, заедно с приложени към него:

концепция за предоставяне на услугите и осъществяване на охраната,

проект на план за реагиране, при задействане на сигнал „аларма” от обект, охраняван със СОТ,

проект за предоставяне на услугата по транспортиране на ценни пратки и пощенски товари от/до обектите;

г) подписан и подпечатан проект за договор и декларация за промени в него – по образец.

Комисията констатира, че всички искани документи са представени в дадения срок и във вида, указан в Документацията за участие и в изпратената покана за представяне на първоначални оферти, поради което пристъпи към оценяване на техническите предложения на кандидатите, съгласно приетата методика за оценка на офертите им.

III. Комисията извърши сравнителен анализ на предложените оферти за степента на съответствие на представеното в Техническото предложение на всеки участник.

Оценката на Техническото предложение на всеки участник се извърши по тристепенна скала – съобразно представеното в документацията на конкретния участник, съгласно степента на съответствие с изискванията на възложителя и техническите възможности на кандидатите за изпълнение на поръчката.

ДЗД „СОТ 161 - Юсис”

Представеното Техническо предложение не отговаря напълно на изискванията на Раздел IV „Техническа спецификация” на Възложителя, изготвено е формално и незадълбочено и в него има пропуски относно последователността в този раздел.

Комисията оцени **Техническо предложение (ТП1)** на кандидата и му присъжда 20 точки на основание на:

В представеното Техническо предложение, участникът се е постарал да изготви Концепция за предоставяне на услугите и осъществяване на охраната. Тя определя по какъв начин и с какви човешки ресурси и технически средства кандидатът ще извършва

дейностите в обектите на поръчката. В съдържанието ѝ комисията намира известни пропуски, недетайлно и неточно описание в един от компонентите.

Недостатъчно са определени рисковете и възможните заплахи за обектите и не са разработени в пълен обем мероприятия, които да осигурят пълно изпълнение на дейността.

Не е показана изцяло структурата и задълженията по изпълнението на договора на всички длъжностни лица ангажирани с дейността. Не са разработени действията на охранителите при различни кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и др.

Проектът на План за организация на физическата охрана за изпълнение на предмета на поръчката е разработен с пропуски, представен е недетайлно и неточно в един от компонентите. В останалата си част, планът е придружен с необходимите схеми и графици за работа на охранителния състав, съобразен е с особеностите и спецификата на охраняваните обекти, броя на охранителите, определени са броя на постове, режима на сменност, разположението на постове на всеки обект.

Добре е разработено взаимодействието с органите на МВР и с представителите на Възложителя.

Представените данни за техническите средства за охрана, които ще използва кандидатът, са показани с техните технически характеристики, които отговарят до известна степен на изискванията на нормативните документи и на Възложителя.

Определени са варианти на рискове и заплахи, но не са посочени мероприятията за противодействие, елиминиране и минимизиране на тези рискове и заплахи.

Комисията оцени **Техническо предложение (ТП2)** на кандидата и му присъжда 20 точки на основание на:

В представеното Техническо предложение, участникът е изготвил Концепция за организиране и осъществяване на охрана със СОТ.

Тя определя по какъв начин и с какви човешки ресурс и технически средства кандидатът ще извършва дейностите в обектите на поръчката. В съдържанието ѝ комисията намира известни пропуски в един от компонентите.

Не са показани в пълен обем структурата и задълженията по изпълнението на договора на всички изпълнители и подизпълнители, както и на длъжностните лица, ангажирани с дейността на територията на цялата старна.

Проектът на План за реагиране, при задействане на сигнал „аларма“ от обектите, охранявани със СОТ е разработен с пропуски, недетайлно и неточно описание в един от компонентите съгласно изискванията на Възложителя.

От плана ясно се установява взаимовръзката на последователно осъществяваните при изпълнението им действия.

Не са показани структурата и задълженията по изпълнението на договора на подизпълнителите, имат ли технически възможности за ангажиране с дейността на територията на цялата старна. Не е посочено, ще бъде ли спазено изискването на Възложителя – времето за реакция на специализиран въоръжен патрул да бъде до 10 минути от получаване на сигнала от охранителната техника, което не гарантира навременна намеса и защита на обекта и имуществата на Възложителя.

Детайлно са разработени варианти за действие при всяка от следните извънредни ситуации: природни бедствия, аварии, пожари и сигнали за терористични актове, престъпни деяния и др.

В плана е посочен начинът на взаимодействие с териториалните служби на МВР и ПАБЗН.

Кандидатът ще извършва необходимата ежесмесечна профилактика на системите за сигурност (СОТ), която включва почистване и тестване. В случай на установяване на дефектирани елементи на СОТ, кандидатът се ангажира да възстанови елементите.

Комисията оцени **Техническо предложение (ТПЗ)** на кандидата и му присъжда 10 точки на основание на:

В представеното Техническо предложение, участникът е представил Цялостна Концепция за организация на охрана при транспортиране на ценни пратки и пощенски товари.

Тя определя по какъв начин и с какви човешки ресурс и технически средства кандидатът ще извършва дейностите в обектите на поръчката. В съдържанието ѝ комисията намира пропуски, недетайлно и неточно описание на няколко от компонентите и организацията на изпълнение съгласно изискванията на Възложителя.

Проектът на План и схема за транспортиране на ценни пратки и пощенски товари е разработен и представен с пропуски, недетайлно и неточно описание в/на няколко от компонентите и организацията на изпълнение съгласно изискванията на Възложителя.

Планът включва непълна концепция за организация на охраната, която не е съобразена с особеностите на обектите в пълнота. Посочени са основни и резервни маршрути на движение, но не е развита и обоснована възможността на участника за реакция при организиране на подсилени дежурства в почивни и празнични дни.

Кандидатът не е попълнил елемент от Примерна схема №.2 от Проект за предоставяне на услуга по транспортиране на ценни пратки и товари от/до обектите, като не е посочил час на пристигане (колона 4) и час на заминаване (колона 6).

Кандидата е предвидил да използва най-съвременни и надеждни средства за комуникация, като използва както собствения честотен канал с радиостанции, така и наличните мобилни оператори с мобилни телефони. Предвидените за дейността МПС са добре определени като брой и технически характеристики.

ДЗЗД „Пъблик секюрити сървисис”

Представеното Техническо предложение е изготвено съгласно Раздел IV „Техническа спецификация” и в него са отразени изискванията за последователността в този раздел, то е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията оцени **Техническо предложение (ТП1)** на кандидата и му присъжда 20 точки на основание на:

В представеното Техническо предложение, участникът е демонстрирал, че има ясна Концепция за предоставяне на услугите и осъществяване на охраната.

Тя точно определя по какъв начин и с какви човешки ресурс и технически средства най-добре ще се извършват дейностите в обектите на поръчката, но в съдържанието ѝ комисията намира известни пропуски, недетайлно и неточно описание в един от компонентите

Съдържанието ѝ е пълно, съобразено е с изискванията на Възложителя и на нормативните документи, свързани и определящи държавните изисквания за дейността.

Рисковете и възможните заплахи за обектите не са изброени в пълнота и съответно не са разработени детайлно всички мероприятия, които да осигурят пълно изпълнение на дейността.

Показани са структурата и задълженията по изпълнението на договора на всички длъжностни лица, ангажирани с дейността.

Предвидено е превозът на охранителите до обектите да се извършва за сметка на кандидата, а е определена и тяхната пределна възраст на 60 години, което е в унисон с добрата практика в бранша.

Кандидатът има изграден Център за професионално обучение на охранителите, лицензиран от НАПОО, което гарантира високо ниво на професионални умения. За изпълнение на поръчката кандидатът ще използва Националния си мониторинг център, намиращ се в София и Дублиращ мониторинг център в Пловдив, което осигурява непрекъснато наблюдение на цялостната дейност.

Проектът на План за организация на физическата охрана за изпълнение на предмета на поръчката е разработен с пропуски, представен е недетайлно и неточно в

един от компонентите. В останала си част, той обхваща всички обекти, представен е детайлно по хронологичен ред, отразена е организацията на пропускателния режим на обекта в работно време, придружен е с необходимите схеми и графици за работа на охранителния състав, съобразен е с особеностите и спецификата на охраняваните обекти, броя на охранителите, точно са определени: броят на постове, режимът на сменност, разположението на постове на всеки обект.

Особено добре е разработено взаимодействието с органите на МВР и с представителите на Възложителя.

Представените данни за техническите средства за охрана, които ще използва кандидата не са показани подробно с техните технически характеристики.

Комисията оцени **Техническо предложение (ТП2)** на кандидата и му присъжда 20 точки на основание на:

Проектът на План за реагиране, при задействане на сигнал „аларма“ от обектите, охранявани със СОТ, е разработен с пропуски, недетайлно и неточно описание в/на един от компонентите.

От плана ясно се установява взаимовръзката на последователно осъществяваните при изпълнението им действия.

Разработени са варианти за действие при всяка от следните извънредни ситуации: природни бедствия, аварии, пожари и сигнали за терористични актове, престъпни деяния и др.

В плана е посочен начина на взаимодействие с териториалните служби на МВР и ПАБЗН. Много добре са определени действията при получени сигнали от охранителната техника, което гарантира навременна намеса и защита на обекта и имуществата на Възложителя.

Представените данни за техническите средства за охрана, които ще използва кандидатът, не са показани подробно с техните технически характеристики.

За системата за дистанционен мониторинг е предвиден съвременен модел на GPRS модул, с чиято помощ незабавно системата ще бъде приведена в работно състояние.

Кандидатът ще извършва необходимата ежесмесна профилактика на системите за сигурност (СОТ), която включва почистване и тестване. В случай на установяване на дефектирани елементи на СОТ, кандидатът се ангажира да изготви предписание към Възложителя.

Комисията оцени **Техническо предложение (ТП3)** на кандидата и му присъжда 40 точки на основание на:

Проектът на План и схема за транспортиране на ценни пратки и пощенски товари е разработен и представен съгласно изискванията на Възложителя.

Планът включва цялостна концепция за организация на охраната, която в пълна степен е съобразена с особеностите на обектите. Точно и обективно са определени общият брой на охранителите за охрана на всеки обект, предоставена е подробна и конкретна информация относно разпределение на инкасовите екипи, броя на специализирани автомобили, разпределени по градове, броя на постове и режимът на сменност, предложен е подробно разписан часови график на инкасо екипите, съгласно приложена Скица № 2. Посочените бройки гарантират на Възложителя по-гъвкав режим на сменност и възможност за организиране на подсилени дежурства в почивните и празнични дни, както и в кризисни ситуации, предвид спецификата и местоположението на обектите. Обърнато е особено внимание на основните и резервните маршрути на движение.

Кандидата е предвидил да използва най-съвременни и надеждни средства за комуникация, като използва както собствения честотен канал с радиостанции, така и наличните мобилни оператори с мобилни телефони. Предвидено е за по-голяма

сигурност на специализираните автомобили да се използва GPS система "Smart Tracker Security", както и софтуерен модул "Cash & Work" предназначен за обработката на ценните пратки. Предвидените за дейността МПС са заводско производство, съвременни конструкции и съобразени с европейските норми за екологична и физическа сигурност при експлоатацията им. В касовите центрове кандидатът разполага с най-модерната банкнотообработваща и монетосортираща техника.

Комисията оцени техническите показатели на кандидатите по формулата:

$$ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3$$

Комисията оцени техническите показатели на ДЗЗД „СОТ 161 - Юсис“ така:

1. Техническо предложение (ТП1) – 20 точки
2. Техническо предложение (ТП2) – 20 точки
3. Техническо предложение (ТП3) – 10 точки

Крайна оценка – ТП = 50 точки.

Комисията оцени техническите показатели на ДЗЗД „Пъблик секюрити сървисис“ така:

1. Техническо предложение (ТП1) – 20 точки
2. Техническо предложение (ТП2) – 20 точки
3. Техническо предложение (ТП3) – 40 точки

Крайна оценка – ТП = 80 точки.

IV. Комисията разгледа направените предложения за промяна на договорите от двамата кандидати и предлага на Възложителя да отрази следните от тях:

ДЗЗД „СОТ 161 - Юсис“:

Представено е Приложение 15, в което са направени 19 предложения за промени в проекта – договора. Комисията ще предложи на Възложителя да приеме предложения No. 5, 7 и 17, в случай, че Кандидатът се класира на първо място и следва да се подпише договор с него.

ДЗЗД „Пъблик секюрити сървисис“:

Представено е Приложение 15, в което са направени 8 предложения за промени в проекта – договора. Комисията ще предложи на Възложителя да приеме предложения No. 2, 3, 5, 6, 7 и 8, в случай, че Кандидатът се класира на първо място и следва да се подпише договор с него.

Настоящият протокол съдържа 6 страници.

Съгласно

чл. 2

ЗЗПД