

ДО  
Г-Н ДЕЯН ДЪНЕСКИ  
И ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

Землено съобщение  
чл. 2 от ЗЗЛД

От комисия, назначена със Заповед № РД-15-22/18.07.2018г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтиране и пускане в експлоатация на сортировъчна машина за пощенски пратки с тегло от 50 гр. до 2 кг. за нуждите на „Български пощи“ ЕАД“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕСКИ,**

В изпълнение на посочената заповед и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.1-13 от ППЗОП започна своята работа комисия в състав:

Председател:

Г-н Грета Стоева – главен юрист, директория „Правна дейност“  
Землено съобщение чл. 2 от ЗЗЛД

Г-н Елиот Маринова – ръководител отдела „Логистика“, дирекция „Пощенски услуги и логистика“

Г-н Захари Златев – ръководител сектор „Ресурсно осигуряване“, дирекция „Пощенски услуги и логистика“

Г-н Радина Савова – ръководител на сектор „Пощенска дейност и магистрален транспорт“, дирекция „Пощенски услуги и логистика“

Г-н Радина Савова – ръководител на сектор „Пощенска дейност и магистрален транспорт“, дирекция „Пощенски услуги и логистика“

Землено съобщение чл. 2 от ЗЗЛД  
Г-н Радина Савова – ръководител на сектор „Пощенска дейност и магистрален транспорт“, дирекция „Пощенски услуги и логистика“

Г-н Радина Савова – ръководител на сектор „Пощенска дейност и магистрален транспорт“, дирекция „Пощенски услуги и логистика“

Комисията проведе своето първо заседание на 18.07.2018г. от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД.

В определения краен срок за получаване на оферти 17.07.2018г. до 17.30 часа са постъпили две оферти от следните участници:

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД  
ул. "Академик Стефан Младенов" № 1  
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80  
факс: 02 / 962 53 29  
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC  
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,  
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,  
fax: + 359 2 962 53 29  
info@bgpost.bg

ISO 9001 - ISO 27001  
OHSAS 18001  
BUREAU VERITAS  
Certification



1. Оферта № 1 от „БГ Телеком“ ЕООД, с вх. № ОП-17/17.07.2018г., подадена в 10.10 часа.

2. Оферта № 2 от „Вартек Благоеви“ ООД, с вх. № ОП-17/17.07.2018г., подадена в 11.30 часа.

На заседанието присъстваха управителите на „Вартек Благоеви“ ООД, в качеството им на законни представители на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките на подадените оферти на участниците „БГ Телеком“ ЕООД и „Вартек Благоеви“ ООД и установи, че опаковките са с ненарушена цялост, оформени и представени съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертите на участниците съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участниците, заедно с пликовете „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участника „Вартек Благоеви“ ООД подписаха техническото предложение на участника „БГ Телеком“ ООД, в съответствие с разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП, като отказаха да подпишат плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията, след което комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в подадените оферти за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците, на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП и направи следните констатации:

#### **1. Оферта № 1 на „БГ Телеком“ ЕООД:**

По отношение на представения ЕЕДОП в електронен вариант, комисията констатира, че представеният еЕЕДОП отговаря на изискванията на документацията, като комисията прие, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние. По отношение на съответствие с критериите за подбор, комисията констатира, че от участника са представени сертификати за въведена система за управление на качеството ISO 9001: 2008 и за въведена система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013, които са издадени на името на участника „БГ Телеком“ ЕООД и са представени на английски език. Комисията констатира, че представените сертификати не са придружени с превод на български език, както и че не са заверени с гриф „вярно с оригинала“, съгласно изискванията на документацията.

Комисията не прие така представените сертификати за надлежно доказателство, че участникът отговаря на изискванията на документацията, тъй като комисията не може да констатира качеството, в което участникът оферира своето предложение за изпълнение на поръчката, т.е. дали се касае за производител на сортировъчна машина или за доставчик. Съгласно т.15 от техническите спецификации за изработката на сортировъчната машина, изискванията за въведените системи за управление на качеството и за сигурност на информацията се отнасят и към производителя, и към доставчика, ако се отнася до два различни стопански субекти, т.е. от участника следва да се представят и сертификати по стандарт ISO 9001: 2008 или ISO 9001: 2015 за въведена система за управление на качеството или еквивалентен и сертификат за въведена система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013 или еквивалентен на производителя на сортировъчната машина,



ако участникът е само доставчик. Освен това, комисията счита, че представеният сертификат за въведена система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013 не доказва по безспорен начин техническите и професионални способности на участника. Налице е несъответствие между стандартната форма на издавани сертификати по ISO и представения от участника документ, изразяващо се в липса на задължителен атрибут идентификатор (отпечатък/изображение) на акредитираща организация/орган върху представения сертификат, като доказателство за право (акредитация) на сертифициращата организация да прави оценка за съответствие на способностите на участника с действащия признат международен стандарт.

Също така, съгласно изискванията на документацията, участниците следва да представят декларация, че сортировъчната машина отговаря на техническите изисквания на възложителя, както и в случай, че участникът не е производител да представи оторизационно писмо, че е оторизиран да продава стоката на българския пазар. Тези документи също не бяха представени от участника.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията даде срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът да представи валиден сертификат за въведена система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013, превод на представените сертификати за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001: 2008 и за система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013, както и да завери представените копия на сертификати с гриф „вярно с оригинала“. Също така, трябваше да се представят сертификати за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001: 2008 и за система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013 и за производителя на сортировъчната машина, ако участникът е само доставчик, както и оторизационно писмо от производителя на сортировъчната машина, че участникът е оторизиран да продава стоката на българския пазар и декларация, че сортировъчната машина отговаря на техническите изисквания на възложителя.

## **2. Оферта № 2 на „Вартек Благоеви“ ООД:**

По отношение на представения ЕЕДОП в електронен вариант, комисията констатира, че той е попълнен и подписан с електронен подпис само от Борислав Димитров Благоев, в качеството му на управител на дружеството. След направена справка в Търговския регистър по партидата на дружеството, комисията констатира, че като управители на дружеството са вписани Борислав Димитров Благоев и Едита Благоева. Съгласно изискванията на ЗОП, посочени в чл.54, ал.2 от ЗОП и аналогичната разпоредба на чл.55, ал.3 от ЗОП, липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят до лицата, които представляват участника или кандидата, членове на управителни или надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, т.е. изискванията за лично състояние на участника се отнасят до двамата управители на дружеството, в съответствие с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП и чл.40, ал.2, т. 3 от ППЗОП. В тази връзка, еЕЕДОП следва да се представи и от Едита Благоева, в качеството ѝ на управител на дружеството.

По отношение на съответствието с критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи и отговаря на условията на поръчката по отношение на техническите възможности и професионална квалификация на участниците.



Въз основа на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията даде срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът да представи попълнен ЕЕДОП в електронен вариант за Едита Благоева, в качеството ѝ на управител на дружеството „Вартек Благоеви“ ООД.

Комисията проведе своето следващо заседание на 02.08.2018г., от 15.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД. На основание чл.54, ал.8 ППЗОП, протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 24.07.2018г., като на участниците „БГ Телеком“ ЕООД и на „Вартек Благоеви“ ООД беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представят допълнителни документи.

В указания срок от 5 (пет) работни дни, който срок изтече на 31.07.2018г., бяха получени допълнителни документи от „Вартек Благоеви“ ООД, получени съответно на 25.07.2018г. и на 26.07.2018г.

Комисията констатира, че в указания срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокол № 1, от участника „БГ Телеком“ ЕООД не са представени допълнителни документи.

Поради обстоятелството, че посочените документи са необходими за доказване на съответствието на участника с въведените критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, то тяхното представяне е задължително условие, за да може комисията да извърши преценка относно съответствието на участника с посочените в документацията критерии за подбор. Комисията е констатирала нередовност по отношение на представения сертификат за въведена система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013, както и непълнота на представените документи, като е изисквала на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, участникът да представи нови, което той не е осъществил, т.е. участникът, независимо от предоставената му възможност, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, не е представил допълнителни документи.

Въз основа на гореизложеното, доколкото по отношение на първоначално представените документи, комисията е констатирала нередовности и непълноти и участникът не е представил нови документи, за да докаже съответствието с посочените в документацията критерии за подбор, то комисията счита, че участникът не отговаря на посочените в документацията критерии за подбор по отношение на техническите и професионални възможности. В тази връзка, на основание чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „БГ Телеком“ ЕООД.

По отношение на допълнително представените документи от участника „Вартек Благоеви“ ООД, комисията констатира, че е представен правилно попълнен еЕЕДОП, представен по надлежния начин в електронен вариант, подписан с квалифициран електронен подпис на Едита Благоева, като комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, съгласно изискванията на документацията.

Съгласно протокол № 1, комисията е приела, че участникът „Вартек Благоеви“ ООД отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците, поради което пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката.



Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Вартек Благоеви“ ООД и направи следните констатации:

1. Участникът е представил техническо предложение, изготвено изцяло в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя по приложения в документацията Образец № 2.

2. Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, в съответствие с посочените в документацията показатели за оценка на офертите:

2.1. Гаранционен срок на машината – 12 (дванадесет) месеца;

2.2. Срок за доставка на изделието – 260 (двеста и шестдесет) календарни дни;

2.3. Срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди:

2.3.1. Срок за сервизна реакция за отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието, съгласно изискванията на т.7.3 от техническите спецификации – 4 (четири) часа от подаване на заявката;

2.3.2. Срок за сервизна реакция за отстраняване на всички останали проблеми, съгласно изискванията на т.7.3 – до 8 (осем) часа след подаване на заявката;

2.3.3. Срок за доставка и монтаж на резервни части, съгласно изискванията на т.8 от техническите спецификации – 8 (осем) работни дни.

3. Участникът е представил подробно описание на сортировъчната машина, чийто характеристики изцяло съответстват на изискванията на възложителя.

Оценката на техническото предложение на участника се извършва въз основа на три показателя за оценка -  $K_3$  – Предложен гаранционен срок на изделието,  $K_4$  – Предложен срок за доставка на изделието и  $K_5$  – Предложени срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди, описан със следните подпоказатели:  $K_{5,1}$  – За отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието,  $K_{5,2}$  – За отстраняване на всички останали проблеми и  $K_{5,3}$  – За доставка и монтаж на резервни части.

Съгласно представеното техническо предложение, участникът е предложил гаранционен срок на машината 12 ( дванадесет ) месеца, което се оценява по показател  $K_3$  – Предложен гаранционен срок на изделието. След прилагане на методиката, участникът получи 15 точки по този показател.

Участникът е предложил срок за доставка на изделието – 260 (двеста и шестдесет) календарни дни. Предложението се оценява по показател  $K_4$  - Предложен срок за доставка на изделието. След прилагане на методиката, участникът получи 5 точки по този показател.

Оценката на предложените срокове за сервизна реакция се извършва по показател  $K_5$  – Предложени срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди, описан със следните подпоказатели:  $K_{5,1}$  – За отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието,  $K_{5,2}$  – За отстраняване на всички останали проблеми и  $K_{5,3}$  – За доставка и монтаж на резервни части. След прилагане на методиката, участникът получи 10 точки по този показател.

Общата оценка на техническото предложение на участника е сумата от точките по трите показатели или  $K_3 + K_4 + K_5 = 15 + 5 + 10 = 30$  точки.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията взе решение да допусне до етап отваряне на ценовите предложения участника „Вартек Благоеви“ООД, като заседанието за отваряне на ценовото предложение да се проведе на 13.08.2018г. от 14.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД. На основание чл.57, ал. 3 от

ПЗОП участникът да бъде уведомен за датата, часа и мястото чрез публикуване на съобщение на профила на купувача.

Комисията проведе своето следващо заседание на 13.08.2018г., от 14.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Комисията обяви резултатите от оценяването на техническото предложение на участника „Вартек Благоеви“ ООД, съгласно Протокол № 2 и премина към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, като шестима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

Съгласно ценовото предложение, участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на сортировъчна машина 1 058 850 (един милион петдесет и осем хиляди и осемстотин и петдесет) щатски долари без ДДС. Участникът е предложил обща цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок 88 641, 37 (осемдесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и един лева и тридесет и седем стотинки) лева без ДДС.

В ценовото предложение е посочено, че тъй като стойността на машината се посочва в щатски долари, а стойността на сервизната поддръжка в лева, участникът е преизчислил сервизната поддръжка от долари в лева. Стойността в лева е изчислена по курса на БНБ на 13.07.2018г., който е 1, 67767 лева за един долар и представлява равностойността на 52 836 (петдесет и две хиляди осемстотин тридесет и шест) щатски долари, което е 4,99% от стойността на машината.

Съгласно Приложение № 1 към ценовото предложение, участникът е предложил цена на един час сервизен труд 145 (сто четиридесет и пет ) лева без ДДС; стойност на влагани консумативи и части с експлоатационен живот до 6 000 часа: 95 100 ( деветдесет и пет хиляди и сто) щатски долари без ДДС; стойност на влагани консумативи и части с експлоатационен живот до 12 000 часа: 198 400 ( сто деветдесет и осем хиляди и четиристотин) щатски долари без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на поръчката и премина към неговата оценка, съгласно методиката за оценка на офертите.

Оценката на ценовото предложение се извършва по два показателя за оценка, а именно  $K_1$  – Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС и  $K_2$  – Предложена цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок в лева без ДДС.

Съгласно условията на документацията, за целите на прилагането на методиката, предложената обща цена за изпълнение на поръчката, която се оферира в щатски долари USD, ще бъде приравнена на съответната легова равностойност по обявен курс на Българска народна банка в деня на отваряне на ценовите предложения на участниците, със закръгление до втори знак след десетичната запетая.

Съгласно официалния курс на БНБ на щатския долар към лева, обявен на официалната страница на БНБ на 13.08. 2018г., 1 USD = 1.71519 BGN.



Комисията извърши преизчисление на оферираната цена за изпълнение на поръчката, като сумата от 1 058 850 (един милион петдесет и осем хиляди и осемстотин и петдесет) щатски долари без ДДС има следната стойност в лева 1 816 128, 93 ( един милион осемстотин и шестнадесет хиляди сто двадесет и осем лева и деветдесет и три стотинки) лева без ДДС. Посочената стойност е взета от комисията при прилагането на методиката по показател  $K_1$ .

След прилагане на методиката, участникът получи 50 точки за показател  $K_1$  и 20 точки за показател  $K_2$ .

Крайната комплексна оценка на участника се изчислява по формулата:

$$K_{\text{комплексна}} = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 = 50 + 20 + 30 = 100 \text{ точки.}$$

Крайната комплексна оценка на участника е общо 100 точки.

Комисията класира на първо място участника „Вартек Благоеви“ ООД с крайна комплексна оценка от 100 точки, като предлага на възложителя да сключи договор с участника за изпълнение на посочената поръчка.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.60, ал.1, т. 7 и т.9 от ППЗОП комисията предлага:

1. на основание на чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП, да бъде отстранен от процедурата участникът „БГ Телеком“ ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор;

2. на основание чл.108, т.1 от ЗОП да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Вартек Благоеви“ ООД.

За своята работа комисията състави 3 (три) протокола с приложения, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: съгласно текста

Комисия:

*Р.В.*

*Замислено съгласно ст. 2 от ЗЗМА*

1. Грета Стоева

2. Едит Маринова

3. Захари Златев

4. Румяна Сарова

5. Милена Димова

6. Бойко Горанов

7. Биолета Владимирова

*CD*