



БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество · доверие

УТВЪРЖДАВАМ:
ДЕЯН ДЪНЕШКИ
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

23.01.2017г.

ПРОТОКОЛ

От заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-15-33/29.12.2016 г. за избор на изпълнител, чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 187 от ЗОП, с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на автомобилния парк на „Български пощи“ ЕАД за леки и лекотоварни автомобили до 3,5 тона“.

Днес 29.12.2016 г., в 11:00 часа в зала 212 в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки и чл. 97 ал. 4 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД-15-33/29.12.2016 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, се събра Комисия за разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 187 от ЗОП, с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на автомобилния парк на „Български пощи“ ЕАД за леки и лекотоварни автомобили до 3,5 тона“, в следния състав:

Заключено на основание чл. 2 от ЗЗЛ!

бчки“.

В определения срок за представяне на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:30 часа на 28.12.2016 г., са постъпили оферти от следните участници:

1. „Авто Юнион Сервиз“ ЕООД, вх.№ 1, ОП –43/28.12.2016 г., подадена в 14:05 часа;
2. „Карио“ ООД, вх.№ 2, ОП –43/28.12.2016 г., подадена в 14:10 часа;
3. „Фулда България“ ООД, вх.№ 3, ОП –43/28.12.2016 г., подадена в 16:30 часа;

Всички участници са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи изискуемите от Възложителя документи, както и опис на представените документи.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, членовете на Комисията подписаха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за съответствие и спазване на изискванията по същия член и с обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП.

При отваряне на постъпилите оферти присъства упълномощен представител само на участника „Авто Юнион Сервиз“ ЕООД –

Заключено на основание чл. 2 от ЗЗЛ!

106819.

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29
info@bgpost.bg



На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Членовете на Комисията подписаха Техническите и Ценови предложения на участниците. Комисията предложи на представителя на участника „Авто Юнион Сервиз“ ЕООД да подпише Техническите и Ценови предложения на другите участници, след което обяви същите:

1. Участникът „Авто Юнион Сервиз“ ЕООД предлага:

- за един астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции в лева - 19,00 /деветнадесет/ лева без ДДС.
- Общата стойност в лева на всички консумативи в Приложение 2 е на стойност 1198.05 /хиляда сто деветдесет и осем лева и пет сотинки/ лева без ДДС.

2. Участникът „Карю“ ООД предлага:

- за един астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции в лева - 7,00 /седем/ лева без ДДС.
- Общата стойност в лева на всички консумативи в Приложение 2 е на стойност 804,72 /осемстотин и четири лева и седемдесет и две сотинки/ лева без ДДС.

3. Участникът „Фулда България“ ООД предлага:

- за един астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции в лева - 18,00 /осемнадесет/ лева без ДДС.
- Общата стойност в лева на всички консумативи в Приложение 2 е на стойност 647,98 /шестстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и осем сотинки/ без ДДС.

След извършване на тези действия, Комисията закри публичната част от заседанието, след което същата продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и Ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя, и констатира следното:

Предложената от участника „Карю“ ООД цена е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, с оглед на което, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата от него цена за 1 (един) астрономически час на сервизен труд за моторно превозно средство с технически допустима максимална маса до 3,5 тона за всички сервизни операции. Изисканата обосновка беше представена в законоустановения срок, след което Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност.

В представената писмена обосновка, Участникът твърди, че икономичността на предложената от него цена се обосновава с различни по своето естество фактори, в това число калкулирането на минимална печалба, използване на собствени ресурси, подбор на персонал, трайни отношения с доставчици и високи търговски отстъпки.

Обстоятелствата, на които се позовава Участника, а именно изградените през годините трайни отношения с доставчици, както и използването на собствени ресурси, Комисията счита, че не могат да се определят като изключително благоприятно обстоятелство, защото всеки Участник в процедурата разчита на установените си трайни търговски контакти със своите контрагенти и изграденото доверие помежду им. А използването на собствени ресурси е от изключително значение за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. В този смисъл посоченото обстоятелство не е ексклузивно

само за този Участник, за да се приеме, че то би могло да окаже решаващо значение при формирането на значително по-ниски цени на конкретните услуги.

Участникът твърди, че икономичността на предложената от него цена се дължи също така на подбор на квалифициран персонал, собствена обучителска програма, позволяваща наемане при цени под обичайните за сегмента на пазара. Твърденията за опит и квалификация на екипа на Участника не обосновават размера на часовата ставка, а гарантират професионализъм, качество и спазване на сроковете за извършване на услугите. Решението на Участника, по отношение на собствената обучителска програма на служителите, по никакъв начин не дава предимство на същия пред останалите, тъй като последното е стремеж на всеки работодател и това не доказва изключително благоприятни условия, нито икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Участникът твърди, че основната дейност на „Карио“ ООД е внос и търговия на едро със смазочни материали, акумулатори, гуми, антифриз, различни течности за автомобили, консумативи и аксесоари. Участникът обосновава ниската цена с това, че е официален представител и директен вносител на продуктите на редица международно признати компании и реализирайки голям обем стокооборот, очаква по-благоприятни условия, едно бъдещо несигурно събитие /различни консумативи и резервни части/, като твърди, че това спомага за намаляване на разходите и разработването на стратегия за намаляване на клиентските цени с цел постигане на пълна удовлетвореност на клиентите.

Видно от представената обосновка, Участникът разчита на хипотетични, несигурни събития като по-големи отстъпки и бонуси, както и реализация на по-голям обем стокооборот. Комисията обръща внимание на факта, че размерът на необходимите резервни части е прогнозен и зависи изцяло от необходимостта от извършването на ремонти и техническо обслужване.

При разглеждане на Техническите предложения, Комисията направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Участникът „Авто Юнион Сервиз“ ЕООД – е представил всички изискуеми документи от Възложителя, посочени в обявата.

Участникът е представил техническо предложение по образец, което отговаря на изискванията на Възложителя. Същото съдържа списък на сервизите на територията на Република България, покриващи най-малко 70% от областните градове в България, като: за гр. София – разполага с 3 /три/ сервиза, а за гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Бургас, гр. Стара Загора, гр. Велико Търново – с по един сервизен център. Същият декларира, че разполага с необходимото сервизно оборудване за изпълнение на поръчката, както и обстоятелството, че механичните сервизи разполагат с между 3 и 17 работни места за едновременно прием на автомобили. Участникът поема гаранционна отговорност по отношение на извършените ремонти 12 /дванадесет/ месеца.

2. Участникът „Карио“ ООД – е представил всички изискуеми документи от Възложителя, посочени в обявата.

Участникът е представил техническо предложение по образец, което отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил списък на собствени и наети сервизи на територията на Република България с посочени адреси и телефон, като е приложил и снимков материал на сервизните бази. Видно от приложения списък, Участникът разполага: за гр. София - с 3 /три/ сервиза, а за гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Бургас, гр. Стара Загора, гр. Горна Оряховица – с по един сервизен център, без да представя доказателства дали може да осигури сервизни бази, покриващи най-малко 70% от областните градове в България. Същият декларира, че разполага с необходимото сервизно оборудване за

изпълнение на поръчката. Участникът поема гаранционна отговорност по отношение на извършените ремонти 6 /шест/ месеца.

3. Участникът „Фулда България“ ООД – е представил всички изискуеми документи от Възложителя, посочени в обявата.

Участникът е представил техническо предложение по образец, което отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът поема гаранционна отговорност по отношение на извършените ремонти 6 /шест/ месеца. Участникът е представил списък на сервизите на територията на Република България с посочени адреси и телефон. Комисията констатира, че в представения списък не се съдържат минимално изискуемите сервизни бази, покриващи най-малко 70% от областните градове в България, а именно: гр. София, гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Бургас, гр. Стара Загора, гр. Велико Търново или Горна Оряховица. Видно от приложения списък, Участникът разполага със следните сервизни бази: гр. София - 6 /шест/ броя, гр. Пловдив – 1 брой и гр. Велико Търново – 1 брой. Същият не представя доказателства за градовете Варна, Бургас и Стара Загора.

След разглеждане документацията, представена от участниците – Технически и Ценови предложения, Комисията единодушно

РЕШИ:

I. Предлага на Възложителя да отстрани участниците „Фулда България“ ООД и „Карио“ ООД със следните мотиви:

1. За участника „Карио“ ООД, Комисията не приема представена писмена обосновка по изложените по-горе мотиви, като счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена от Участника и че не са налице визираните в чл. 70, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства.

С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, Комисията следва да предложи Участника за отстраняване.

2. За участника „Фулда България“ ООД, Комисията предлага същият да бъде отстранен, с оглед на установените несъответствия офертата на участника, като същата е неподходяща по смисъла на т. 25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.

С оглед изложеното по-горе, Комисията предлага за изпълнител на настоящата поръчка да бъде избран участника „Авто Юнион Сервиз“ ЕООД, който отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Приложение:

Регистър на подадените оферти

Регистър на представители на участниците

Декларации по чл.51 ал.8 от ППЗОП, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Неражана Димитрова – гл. експертският в отдела „Обществени поръчки“

Замислено на основание чл. 2 от ЗЗД

Розалия Илиева – секретар на отдела „Обществени поръчки“