



БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество

Закрито съгласно

чл. 2 от ЗЗП

Дата..... 31.10.2018г.

ПРОТОКОЛ

От работата на комисията, назначена със Заповед № РД-15-21/17.07.2018 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, със задачи разглеждане, оценяване и класиране на оферти получени по обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, а именно събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на машини за броене на парични средства за нуждите на „Български пощи“ ЕАД“ с две обособени позиции, които са както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на на банкнотоброячни машини“; обособена позиция № 2 „Доставка на монетоброячни машини“, обявена с обява № ОП-21/29.06.2018 г.

Обявата е публикувана в Портала на АОП с № 9077929 и електронната преписка на поръчката е достъпна в Профил на купувача на следния адрес: <http://www.bgpost.bg/bg/zop/668>, със срок за получаване на оферти до 17:30 ч. на 10.07.2018 г., съгласно Заповед № РД-08-338/29.06.2018 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД. Тъй като след изтичане на първоначалния срок посочен в обявата не са получени три оферти на основание чл.188, ал.2 и ал.3 от ЗОП и във връзка със Заповед № РД-08-376/11.07.2018 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД срокът за получаване на оферти е удължен до 17:30 ч. на 16.07.2018 г.

Днес, 17.07.2018 г. в 11:00 часа, на основание Заповед № РД-15-21/17.07.2018 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, е назначена комисия в състав:

- 1 Антоанета Божикова - главен юрисконсулт в дирекция „Правна дейност“
2. Младен Младенов – ръководител отдел „Инкасо“ към РУ „Западен регион“
3. Катя Ефремова - главен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси и икономика“

Комисията се събра на заседание в Зала 212 в Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, гр. София, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №1, бл.31 и пристъпи към изпълнение на поставените и задачи с горепосочената Заповед.

Юристыт в комисията получи от служител на деловодството на „Български пощи“ ЕАД – Списък на участниците (Входящ регистър), подали оферта за участие в обществената поръчка с горепосочения предмет. Комисията откри своето заседание в 11:00 часа, като юристыт в комисията запозна присъстващите със съдържанието на входящия регистър на офертите и съобщи, че видно от представения входящ регистър до крайния срок за подаване на оферти до 17:30 ч. на 16.07.2018 г., са постъпили оферти, които са както следва:

Вх. №	Наименование на участника	Дата и час на получаване на офертата и мострите към нея
1	„Вартек Благоеви“ ООД	ОП-21/10.07.2018 г. 13:45 ч.
2	„Банк Тех Сис“ ООД	ОП-21/10.07.2018 г. 14:32 ч.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците в обществената поръчка, а именно законните представители на „Вартек Благоеви“ ООД, за което се състави и подписа присъствен списък на лицата.

След запознаване с регистъра на получените оферти, членовете на комисията попълниха декларация за удостоверяване липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП, чл.51, ал.9 и 13 и чл.52 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Участник № 1 „Вартек Благоеви“ ООД

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя и към нея са приложени запечатани кашони с мостри на предлаганите от него банкнотоброаячни и монетоброаячни машини. Офертата на участника беше отворена и се оповестиха всички документи, които се съдържат в нея.

Предложената от участника „Вартек Благоеви“ ООД стойност за изпълнение на за обособена позиция № 1 „Доставка на банкнотоброаячни машини“ възлиза в размер до **56 595** лв. (петдесет и шест хиляди петстотин деветдесет и пет лева) без ДДС.

Предложената от участника „Вартек Благоеви“ ООД стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 „Доставка на монетоброаячни машини“ възлиза в размер до **11 450** лв. (единадесет хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС.

Комисията на основание приемо-предавателния протокол започна да отворя кашоните с представените мостри и установи, че са представени мостри на всички изискуеми от Възложителя машини.

С разрешението на финансовия директор на „Български пощи“ ЕАД бяха взети банкноти, за да могат да бъдат извършени проби на представените в поръчката мостри на банкнотоброаячни машини непосредствено пред представителите на участниците.

Комисията извади от кутията и включи банкнотоброаячна машина модел Ribao BC - 55, предавана от участника. Съгласно изискванията на Възложителя вътре в кутията имаше указания за експлоатация на български език. Машината беше настроена от комисията и пред представителите на участника „Вартек Благоеви“ ООД беше пусната за броене сумата. Комисията отчете, че машината отчита до точност сумата и съответно дава справка за номинала на всички банкноти, които бяха пуснати за преброяване.

След това се премина към другия вид машини по обособена позиция № 2 „Доставка на монетоброаячни машини“. Представени са монетоброаячни машини от двата вида Ribao HCS – 3300 и Ribao HCS - 3500 АН, от първи и втори вид, както е записано в обявата на поръчката. Кашоните на монетоброаячните машини също бяха с

ненарушена цялост и се отвориха пред участниците. Тъй като при монетоброячните машини се правят допълнителни настройки, а именно като диаметър на монетите, които трябва да бъдат преброени и комисията нямаше възможност да ги тества непосредствено в зала 212. На представителите на участника беше обяснено, че тези машини ще бъдат тествани от специалистите от отдел „Инкасо“ към Регионално управление - Западен Регион към „Български пощи“ ЕАД в реални условия.

Участник № 2 „Банк Тех Сис“ ООД

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя и към нея е приложен запечатан плик с мостри на предлаганите машини за броене на парични средства. Офертата на участника беше отворена и се оповестиха всички документи, които се съдържат в нея.

Предложената от участника „Банк Тех Сис“ ООД стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 „Доставка на на банкнотоброячни машини“ възлиза в размер до **57 750** лв. (петдесет и седем хиляди седемстотин и петдесет лева) без ДДС.

Предложената от участника „Банк Тех Сис“ ООД стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 „Доставка на монетоброячни машини“ възлиза в размер до **12 000** лв. (дванадесет хиляди лева) без ДДС.

Комисията констатира, че съгласно приемо-предавателния протокол приложен към Входящия регистър на получените оферти е посочено, че участник „Банк Тех Сис“ ООД е представил - 1 брой мостра на банкнотоброячна машина и 1 брой мостра на монетоброячната машина, като за нея върху кашона с подадената оферта не е посочено от кой вид монетоброячна машина е от първи или втори вид е представената мостра.

Комисията извади от кутията и включи банкнотоброячната машина модел LD - 6000 E, предадена от участника. Съгласно изискванията на Възложителя вътре в кутията нямаше указания на български език. Машината беше настроена от комисията и пред представителите на участника „Вартек Благоеви“ ООД беше пусната същата сума, с която беше тествана и другата машина. Комисията отчете, че машината не отчита правилно пусната сума и дава отчет за номинала на всички банкноти, които бяха пуснати за преброяване. Машината беше рестартирана и беше направена нова проба. При втората проба се получи същата грешка при изброяването на сумата – преброи се само една част от сумата, а другата изобщо не беше отчетена.

След това комисията премина към отваряне другия вид машина по обособена позиция № 2, а именно монетоброячна машина от модел HCS 3300. Кашонът на монетоброячната машина също беше с ненарушена цялост и се отвори пред представителите на участниците. За нея констатациите на комисията бяха същите, че не може да се извърши проба, тъй като трябва да бъде настроена за конкретен вид монети.

С извършване на горепосочените действия в 11:50 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията, представителите на участниците бяха помолени да напуснат зала 212 и комисията продължи своята работа при закрити врати с по-детайлно и задълбочено разглеждане на получените оферти и мострите към с тях с цел установяване на съответствията им с изискванията на Възложителя, заложи в обявата и документацията за участие.

При така извършената проверка комисията констатира следното:

Участник № 1 „Вартек Благоеви“ ООД

Участникът е представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП – събиране на оферти с обява. Представените от участника документи, съответстват на формата и съдържанието на поставените от Възложителя условия и изисквания. Представени са всички документи посочени в обявата и

документацията, които са както следва: Опис на представените документи; Оферта за участие; Декларации по чл.97 от ППЗОП; Декларация за липса на свързаност с друг участник; Декларация по чл.54, ал.1, т.1-5 от ЗОП; Сертификат за качество на предлаганите продукти на „Вартек Благоеви“ ООД“ с обхват „Търговия и сервиз на машини за пликване, машини за сортиране на писма и пакети, машина за обработване на кореспонденски пратки, шредери, ламинатори, техника за обработка и съхраняване на банкноти, монети и ваучери, системи за контрол на работното време; Сертификат съгласно ISO 9001:2008 на производителя на изделията Suzhou Ribao Technology Co. Ltd. с предмет „Проектиране, производство и сервиз на екрани за (износ), псевдо инструмент, машини за броене и сортиране на монети (банкнотоброярни машини за износ), банково офис оборудване (с изключение на изискването за лицензи)“; Декларация, че предлаганите модели машини отговарят на изискванията на Възложителя; Декларация, че предлаганите модели машини отговарят на нормативните изисквания в Република България и са спазени изискванията и на европейското законодателство в областта; Списък на сервизите в страната; Оторизационно писмо от Suzhou Ribao Technology Co. Ltd за Вартек Благоеви“ ООД с право да продават и да извършват следгаранционна поддръжка на машините; Потвърждение за съответствие – 3 броя съгласно различните Директиви на ЕС в областта; Технически брошури на предлаганите устройства и Указания за употреба на различните машини на български език.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП – събиране на оферти с обява. Представените документи, съответстват на формата и съдържанието на поставените от Възложителя условия и изисквания. Представени са всички посочени в обявата и документацията сертификати за качество на предлаганите продукти. Комисията реши участникът „Вартек Благоеви“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на предложените от него мостри и тествани в производствени условия.

Машините бяха тествани от страна на изпитващ екип от отдел „Инкасо“ към РУ „Западен регион“. Ръководител на екипа е членът на комисията господин Младен Младенов. Констатациите на екипа извършил пробите с представените от участника мостри, в реални условия са подробно описани в доклад, а за целите на настоящия протокол ще се посочат само основни моменти от него:

Участникът е представил мостра по обособена позиция № 1 "Банкнотоброярна машина модел Ribao BC-55",

За периода на тестване от 17.07.2018 г. до 23.07.2018 г. три пъти при промяна на определена позиция мострата, например смяна на копюри, при промяна на един вид банкноти към друг или като се премине към броене микс, при промяна на зададени брой банкноти, машината блокира и се налага нейното рестартиране от страна на служителя, който я ползва. Комисията, смята че тези проблеми се дължат на софтуерен проблем, но това не пречи на нейната безпроблемна работа. Въпреки всичко машината отчита точно пуснатите за броене банкноти и ги разделя по копюри и дава справка за всяка една извършена операция.

По време допълнителните технологични проби на машината, извършени от изпитващия екип се установи, че банкнотоброярната машина не регистрира фалшива банкнота с номинал от петдесет лева, съответно преминава с останалите банкноти, като нормална. Установената фалшива банкнота с номинал от петдесет лева беше предадена на Българска народна банка (БНБ), която единствена в Република България е оторизирана да се произнесе дали дадена банкнота е фалшива или не. Банкнотата беше перфорирана на точно определени места от компетентните лица в БНБ и с това се наруши нейната цялост. След извършване на тези действия, след молба от страна на комисията за нуждите на тестването на машината тази банкнота отново беше

предоставена от страна на БНБ, за да се направят нови проби с нея и за учудване на цялата комисия тя си премина през машината няколко пъти, без да има никакъв проблем. Машината не отчита липсата на части от банкнотата, а също така не отчита и липсата на воден знак.

Комисията взе решение, че представената мостра на банкнотоброярна машина Ribao BC - 55 не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не разпознава фалшиви пари – което означава, че машината не разполага със сензор, който да разчита банкноти с различна ширина, дължина и дебелина – липсва т.нар.3-Д контрол и скенер за разчитане на воден знак. Комисията стигна до заключението, че така представената мостра на машина Ribao BC-55 не отговаря на техническите изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие.

В документацията за участие в Технически изисквания изрично е посочено: *„Ще се разглеждат и оценяват предложенията на участници, чиито мостри на банкнотоброярни и монетоброярни машини са преминали успешни изпитания в реални производствени условия при Възложителя и участника може да бъде допуснат до по-нататъчно участие в поръчката, а именно разглеждане и оценка на Техническото му предложение за изпълнение на поръчката.“*

Комисията стигна до заключението, че представената мостра на банкнотоброярна машина не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и на основание чл.56 от ППЗОП и документацията за участие участникът „Вартек Благоеви“ ООД не може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката за обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът по обособена позиция № 2 е представил мостри на два вида монетоброярни машини, които са както следва: машина RIBAO HCS-3500 АН и монетоброярна машина RIBAO HCS-3300.

С представените мостри, бяха проведени тестове в реални условия, и комисията установи следното:

- по време на тестовия период при работата на мострите забележки няма .
- не бяха установени дефекти при тестването.

Комисията взе решение, че предлаганите мостри по обособена позиция № 2 „Доставка на монетоброярни машини“ отговарят на изискванията на Възложителя и участникът може да бъде допуснат до по-нататъчно участие в поръчката, а именно разглеждане и оценка на Техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Участник № 2 „Банк Тех Сис“ ООД

Участникът е представил следните документи: Заявление за участие в поръчката – подписана от страна на управителя на дружеството; Справка за административни сведения за участника, какъвто образец не е представен в документацията; Техническа оферта за обособена позиция № 1, в която е посочен моделът на машината, която се предлага, без да се опишат нейните технически характеристики, каквито са изискванията на документация и на образца; Техническа оферта за обособена позиция № 2 – посочен е само един вид монетоброярна машина, което не отговаря на изискванията на Възложителя. Отново не са посочени техническите характеристики на тези машини. В ценово предложение за обособена позиция № 1 – посочена общата стойност за изпълнение на поръчката, без да бъде представена единична цена за 1 брой машина. Отново не е спазен образца от документацията. В ценово предложение за обособена позиция № 2 е посочена само общата стойност за изпълнение на поръчката, без да бъде посочена единична цена за 1 брой машина - отново не е спазен образца от документацията. Декларация по чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП; Декларация за участие на подизпълнители – образец № 6; Декларация за съгласие като подизпълнител на ЕТ „Христо Цонковски“, но в нея не е посочено каква част от предмета на поръчката ще бъде изпълнявана от подизпълнителя, каквито

са законовите изисквания. Декларация за съгласие с клаузите на проекта договора; Декларация за липса на свързаност с друг участник; Декларация, че предлаганата техника отговаря на изискванията на Възложителя; Декларация за наличие на сервизни бази на участника на подизпълнителя ЕТ "Христо Цонковски". Представен е сертификат ISO 9001:2008 на „Банк Тех Сис“ ООД с предмет: „Планиране, изграждане и производство, поддръжка и търговия с банково оборудване. Производство на системи за достъп“.

Участникът в плика с офертата си е приложил и следните документи на английски език, които са както следва:

1. CB TEST CERTIFICATE – Coin Counter from Suzhou Ribao Technology Co, Ltd-HCS – 3300 HCS -3300A.

2. Declaration from Suzhou Ribao Technology Co, Ltd declare that HCS – 3300 coin counter is manufactured by our factory.

3. EC Declaration of Conformity according to EC – GuideLine EMS 89/336/EEC, currency country LD-6000E

4. EC Declaration of Conformity according to EC from Nanjing LGSPEED Technology co. Ltd. Certificate № 1305120.

5. EC Declaration of Conformity according to EC from Nanjing LGSPEED Technology co. Ltd. Certificate № 1305119,

6. Distribution agreement from May 22 nd, 2017 between Nanjing LGSPEED Technology Co, Ltd. And ET "Hristo Tsonkovski" TSST

Комисията стигна до заключението, че така представените документи декларации за съответствие на машините и договора за дистрибуция между Nanjing LGSPEED Technology Co, Ltd. And ET "Hristo Tsonkovski" TSST не са надлежно доказателство за доказване на техническите и професионалните възможности заложи в документацията за участие и че участникът отговаря на изискванията, посочени в документацията. Съгласно изискванията на документацията посочени в раздел Нормативни документи на които трябва да спазени: *„Участниците да представят изисканите документи на български език или придружени с превод на съдържанието на български език, направен от лицензиран преводач. Копията да бъдат надписани вярно с оригинала, подписани от управителя и подпечатани.“*

Върху представените документи липсва гриф „Вярно с оригинала“ и подпис на представляващия дружеството.

От така представените документи, комисията не може да констатира „Банк Тех Сис“ ООД в какво качество офертира представените машини за броене на парични средства, дали като оторизиран доставчик или като подизпълнител на ЕТ "Христо Цонковски", който разполага със сервизи на територията на страната за извършване на гаранционен и следгаранционен ремонт на машините.

Участникът не е представил сертификат ISO 9001:2008 на производителя на изделията. Не е представена и декларация, в която да е посочен производителя на съответното изделие, модел, година и страна на производство.

Комисията не приема представените документи (декларации за съответствие и договор за дистрибуция) като надлежно доказателство, че участникът отговаря на изискванията, посочени от Възложителя в документацията. Съгласно изискванията на документацията посочени в раздел Нормативни документи, които трябва да спазени: *„Участниците да представят изисканите документи на български език или придружени с превод на съдържанието на български език, направен от лицензиран преводач. Копията трябва да бъдат надписани вярно с оригинала, подписани от управителя на дружеството и подпечатани.“*

Комисията взе решение да бъде направена последна проба на банкнотоброячната машина с модел LD - 6000 и отново се установи, че тя не брои точно поставените и банкноти и дава грешки.

За представената мостра на монетоброячната машина комисията няма забележки.

Комисията стигна до заключението, че мострата на банкнотоброячната машина с модел LD - 6000 не покрива минималните изисквания на Възложителя. В документацията за участие Възложителят изрично е посочил: *„Ще се разглеждат и оценяват предложенията на участници, чиито моистри на банкнотоброячни и монетоброячни машини са преминали успешни изпитания в реални производствени условия при Възложителя“*

Комисията взе решение на основание чл. 56 от ППЗОП и документацията за участие да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката участник **„Банк Тех Сис“ ООД**, тъй като е представил оферта и моистри, които не отговарят на изискванията на Възложителя посочени в обявата и в документацията където изрично е записано че: *„Не се допускат до разглеждане техническите предложения и оферти на участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор“*.

След извършване на горепосочените действия комисията премина към оценка на техническото предложение на участника **№ 1 „Вартек Благоеви“ ООД** за обособена позиция **№ 2 „Доставка на монетоброячни машини“** и стигна до следното заключение:

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията и попълнено съгласно изискванията ѝ. Участникът в него предлага да достави два вида машини, които са както следва: за монетоброячни машини от първи вид Ribao HCS-3300 и за монетоброячни от втория вид Ribao HCS-3500AH. Гарантира, че доставяните машини са нови, неупотребявани и с гаранционен срок до 25 години, считано от датата на доставка и монтажа им. Разполагат със сервизна база на територията на цялата страна.

Предлага да изпълни предмета на доставката до 58 дни от получаване на заявка.

Комисията констатира, че участник **№ 1 „Вартек Благоеви“ ООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция **№ 2**, което отговаря на изискванията на Възложителя посочени в обявата и документацията за участие и може да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, а именно разглеждане на ценовото му предложение за всяка една от позициите.

Участник **№ 1 „Вартек Благоеви“ ООД** е представил ценово предложение за обособена позиция **№ 2 „Доставка на монетоброячни машини“** изготвено по образец **№ 3-2** от документацията за участие. Представил е единични цени и обща стойност за изпълнение на поръчката в лева за всеки един вид монетоброячни машини от 1-ви и 2-ри вид, каквито са изискванията на Възложителя и е спазен образецът от документацията. Участникът декларира, че посочените цени включват всички негови разходи по изпълнение на предмета на поръчката, определени от Възложителя в документацията за участие. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от единичните цени и посочената от участника крайна сума за изпълнение на поръчката. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията на документацията и на обявата на настоящата обществена поръчка получените оферти в нея следва да бъдат оценявани на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП по критерия „икономически най-изгодната оферта“-определен по критерия оптимално съотношение качество/цена” в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия описани в методиката за оценка, които са както следва.

1.Показатели за оценка на предложенията и начин на определяне на тежестта им в крайната оценка:

• K1 – Предложена обща цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция в лева без ДДС. Общата цена за изпълнение на поръчката се представя до втори знак след десетичната запетая и се образува като предложената цена за един брой машина за броене на парични средства, представена до втори знак след десетичната запетая без ДДС се умножи по броя на заявените машини. Теглови коефициент на K1 = 70 %;

• K2 – Предложен гаранционен срок на изделията по съответната обособена позиция. Предложеният гаранционен срок се представя като цяло число в брой месеци. Теглови коефициент на K2 = 25 %;

• K3 – Предложен срок за доставка на изделията по съответната обособена позиция. Предложеният срок за доставка се представя като цяло число в брой в календарни дни. Теглови коефициент на K3 = 5 %.

2 Методика за определяне на комплексната оценка на предложенията по всяка обособена позиция. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

K_i ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛЯ

A_i в % ПРИСЪДЕН

БРОЙ ТОЧКИ

B_i

$K1$ – Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС $A1$
 $= 70 \% B1 = C_{min}/C_n * 100$

$K2$ – Предложен гаранционен срок на изделията в месеци. $A2 = 25 \%$ $B2$
 $= C_n/C_{max} * 100$

$K3$ – Предложен срок за доставка на изделията в календарни дни. $A3 = 5 \%$
 $B3 = C_{min}/C_n * 100$

Всеки показател се оценява по следната формула:

$K_i = A_i * B_i$

където:

K_i – показател за оценка на предложенията;

A_i – тежест на показателя в %;

B_i – присъден брой точки от 1 до 100;

C_n – предложение на участника;

C_{min} – минимално предложение на участниците в процедурата;

C_{max} – максимално предложение на участниците в процедурата.

Комисията класира участниците на база комплексни оценки, получена като сбор от стойностите на съответните оценки:

K комплексна = $K1 + K2 + K3$

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до третия знак след десетичната запетая. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка – КО.

Комплексната оценка на офертите на участниците КО, заедно с оценките по показателите K_n се нанасят в таблица за комплексна оценка, която се подписва от всички членове на комисията и съставлява неразделна част от протокола за разглеждане, оценяване и класиране на офертите по процедурата.

Максималната комплексна оценка по всяка обособена позиция е 100 точки

Видно от всичко изложено в настоящия протокол горепосочената методика за оценка не може да бъде приложена, тъй като до етапа на оценка на ценовите предложения на участниците достигна само 1 участник, а именно „Вартек Благоеви“ ООД и то само за обособена позиция № 2.

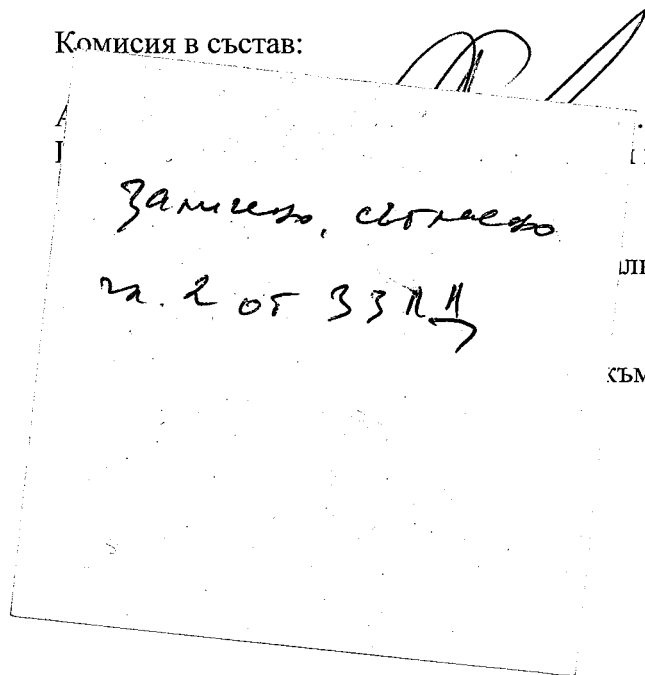
Комисията взе решение, тъй като подадените оферти за обособена позиция № 1 „Доставка на банкнотоброярни машини“ не отговарят на изискванията на Въложителя на основание разпоредбата на чл.193 от ЗОП да бъде прекратено възлагането по

обособената позиция № 1 с предмет „Доставка на банкнотоброячни машини“, тъй като подадените оферти в поръчката са неподходящи, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Комисията взе решение за обособена позиция № 2 „Доставка на монетоброячни машини“ да бъде класиран на първо място участник № 1 „Вартек Благоеви“ ООД с предложена цена за изпълнение на обособена позиция № 2 в размер до **11 450 лв.** (единадесет хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС.

Настоящият протокол заедно с цялата документация на поръчката и протокола на изпитващия екип от Регионално управление „Западен регион“ се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисия в състав:



.....
поръчки“ към дирекция „Правна дейност“

лно управление „Западен регион

към дирекция „Финанси и икономика“

