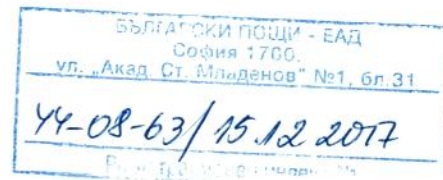




БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество · доверие



*Данчово на експертите
м. 2 от 33 р.д.*

ДО
Г-Н ДЕЯН ДЪНЕШКИ
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

[Signature]
ДОКЛАД

Заповед № РД-15-41/01.12.2017 г., изменена със Заповед № РД-15-44/14.12.2017 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на пликове с формат С 6/5 (114 x 229 мм) с десен прозорец за производствените нужди на „Хибриден център“ в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕШКИ,

В изпълнение на Заповед № РД-15-41/01.12.2017 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД на 01.12.2017 г. в 14:00 часа в зала 212 в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД се събра назначената Комисия за за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на пликове с формат С 6/5 (114 x 229 мм) с десен прозорец за производствените нужди на „Хибриден център“ в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“.

Комисията проведе своето първо заседание на 01.12.2017 г. от 14:00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД в състав:

Председател:

1. Нурджан Джамбаз – Нури – гл. юрисконсулт, отдел „ОП“.

Членове:

1. Боряна Караджинова – ръководител направление „Производство“, СП „БФН“.
2. Ангелина Тодорова – експерт, дирекция „ПУЛ“
3. Станка Кожухарова – гл. експерт, дирекция „ФИ“.
4. Иван Александров – началник цех „Хибридна поща“.

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29
info@bgpost.bg



Председателят на Комисията откри заседанието, като прочете Заповед № РД-15-41/01.12.2017 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД и представи членовете на комисията.

В определения краен срок за получаване на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:30 часа на 30.11.2017 г. са постъпили 2 /две/ оферти от следните участници /регистър на участниците, подали оферти за участие в процедурата/:

1. **„Тис Трейдинг България“ ЕООД**, вх. № ОП-33/30.11.2017 г., подадена в 16:40 часа, ведно с представен кашон с надпис „МОСТРИ“.

2. **„ЕМА“ ООД**, вх. № ОП-33/30.11.2017 г., подадена в 17:00 часа, ведно с представен кашон с надпис „МОСТРИ“.

При провеждане на заседанието не присъстваха представители на участниците.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, членовете на Комисията подписаха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП за съответствие и спазване на изискванията на посочената разпоредба и с обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл. 54 ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

1. **Участникът „Тис Трейдинг България“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща изискуемите от Възложителя документи. Офертата на участника съдържа една PVC папка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис на представените документи. При отваряне на офертата на участника, Комисията констатира, че същата не съдържа отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение на участника е поставено в PVC папката, ведно с останалите документи, същото е достъпно за членовете на комисията, която може да установи изцяло неговото съдържание, без да е поставен в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, каквото е изискването на Възложителя, посочено в т. 3.1. на Раздел VI „Описание на офертата“. Представен е и отделен кашон с надпис „МОСТРИ“.

2. **Участникът „ЕМА“ ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща изискуемите от Възложителя документи. Офертата на участника съдържа една PVC папка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представен е и отделен кашон с надпис „МОСТРИ“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и кашона с представени мостри.

След извършване на тези действия, председателят на Комисията закри публичната част от заседанието, след което същата продължи работата си в закрито заседание. Тъй като представената от участника **„Тис Трейдинг България“ ЕООД** оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.1. на Раздел VI „Описание на офертата“, Комисията не извърши проверка на документите за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за

подбор на участника, в съответствие с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на подадената оферта от участника „ЕМА“ ООД, като разгледа документите за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участника, в съответствие с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия, Комисията премина към разглеждане на техническото предложение на участника „ЕМА“ ООД и провери в детайли представеното техническо предложение и мостри, за тяхното съответствие с предварително обявените условия в техническите изисквания на Възложителя.

Тестовите са проведени на 07.12.2017 г. в цех „Хибридна поща“ на Специализирано поделение “Българска филателия и нумизматика” към “Български пощи” ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Хайдушка поляна” № 8. Технологичните проби за годността на представените мостри се извършиха от длъжностните лица на Комисията, на които е възложено получаването, разглеждането и оценката на подадените оферти в присъствието и с помощта на съответните специалисти в СП „БФН”. Комисията извърши технологични проби на 500 бр. пликосе формат С 6/5 с десен прозорец на специализирана машина марка „Кеп 686” за автоматично сгъване на отпечатани писма, влагане в пликосе, залепване на пликосе и извеждане на пликосените писма.

По време на технологичните проби, пликосената машина работеше в началото с оптимална скорост – 4500 плика/час, след което скоростта беше увеличена близо до максималната – 6500 плика/час. По време на работа не се наблюдаваха проблеми при пликосенето като често засядане на пликосе в подаващата система, слепване и невъзможност за вмъкване на сгънатите листосе в пликосе, незалепени пликосе в извеждащия модул, полепване на книжен прах по валосе и датчиците на машината. Макулатурите по време на пликосенето са 2 броя, което е 0,4 % от общия брой тествани пликосе.

Резултатите от работата на комисията са описани подробно в Протокол №1, който е неразделна част от настоящи доклад.

След отваряне, разглеждане и оценка на техническото предложение на участника, Комисията единодушно реши да допусне до отваряне на ценова оферта – плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ЕМА” ООД.

На 14.12.2017 г. в 11:30 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи” ЕАД, Комисията, назначена със Заповед № РД-15-41/01.12.2017 г., изменена със Заповед № РД-15-44/14.12.2017 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи” ЕАД пристъпи към разглеждане на ценовата оферта – плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника в състав:

Председател:

1. Нурджан Джамбаз – Нури – гл. юрисконсулт, отдел „ОП”.

Членосе:

1. Боряна Караджинова – ръководител направление „Производство”, СП „БФН”.

2. Ангелина Тодорова – експерт, дирекция „ПУЛ”

3. Василка Стефанова Главен експерт, отдел „Счетоводство”

4. Иван Александров – началник цех „Хибридна поща”

За резултатите от разглеждане на ценовото предложение, Комисията състави Протокол №2, неразделна част от настоящи доклад.

Комисията обяви предложената от участника цена , както следва:

Предложената от участника „ЕМА” ООД цена за изпълнение на договора е 133 600,00 /сто тридесет и три хиляди лева и шестстотин/ лева без ДДС.

След извършване на тези действия, Комисията закри публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание, като премина към класиране на офертата на участника, съгласно избрания от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП при следната методика:

Критерий за оценка на предложението	Тежест на показателя	Оценка на показателя	Максимален брой точки
Предложена единична цена за изпълнение на поръчката	$C_1=80$	$B_1=\text{най-ниска предложена цена}$ предложена цена от оценявания участник	80
Качество на представените мостри от участника	$C_2=20$	$B_2=\text{точките от оценката на представените мостри}$ максимално възможни точки	20

Където:

C_1 и C_2 са коефициенти, удостоверяващи тежестта на показателите
 B_1 и B_2 са оценки по съответните показатели.

Показателят „Предложена единична цена” – предложената единична цена да бъде представена до четвъртия знак след десетичната запетая.

Показателят ”Качество на представените мостри от участника” – Качеството на представените мостри се оценява на база на точките, получени от оценката на мострите след извършване на технологични проби за годността на представените мостри за пликоване при високоскоростни пликовачни машини от длъжностните лица на комисията на които е възложено получаването, разглеждането и оценката на подадените оферти, в присъствието и с помощта на съответните специалисти в СП „БФН”, по следните показатели:

- От 0% до 0,5% брак – 20 т. /двадесет/ точки.
- От 0,5% до 1% брак – 10 т. /десет/ точки.
- Над 1% брак – 0 т. /нула/ точки.

Тъй като оценява само едно предложение, формулата ще бъде:

$$C_1 = 80; B_1 = 0.0167/0.0167 = 1$$

$$C_2 = 20; B_2 = 20/20 = 1$$

Крайната оценка представлява комплексен коефициент, получен като сбор от стойностите на коефициентите $K = C_1*B_1+C_2*B_2$, а именно:

Ккомпл = 80*1+20*1 = 80+20 = 100 точки.

С оглед на изложеното по-горе, Комисията предлага за изпълнител на настоящата обществена поръчка да бъде избран класирания на първо място участник **„ЕМА” ООД**, който отговаря на всички изисквания на възложителя.

За своята работа комисията състави 3 /три/ протокола, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: Съгласно те

КОМИСИЯ:

НУРДЖАН ДЖАМБАЗ-НУРИ

гл. юрисконсулт, отдел „ОП”

БОРЯНА КАРАДЖИНОВА: .

ръководител направление „Про

АНГЕЛИНА ТОДОРОВА:

експерт дирекция „Пощенски у

ВАСИЛКА СТЕФАНОВА: ...

главен експерт, отдел „Счетово

ИВАН АЛЕКСАНДРОВ:

началник цех „ Хибридна пощ

Даринето
на
възлагане
и. 2
от
33/3