

Залесено,
съгласно м. 2
от 33 А Д

УТВЪРЖДАВАМ

Деян Дънешки
Главен изпълнител
„Български пощи“

Дата..... 27-11-2

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-15-40/26.10.2018 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, със задачи разглеждане, оценяване и класиране на оферти получени по обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, а именно събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на система за защитата на физическите лица, във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни в страните членки на ЕС, съгласно РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета“ обявена с обява № ОП-15/15.10.2018 г.

Обществената поръчка е публикувана в АОП с № 9081891 и електронната преписка на поръчката е достъпна в Профил на купувача на следния адрес : <http://www.bgpost.bg/bg/zop/700> със срок за получаване на оферти до 17:30 ч. на 25.10.2018 г.

Днес, 26.10.2018 г. в 11:00 часа, Комисията назначена със Заповед № РД-15-40/26.10.2018 г на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, в състав:

адм	Залесено, съгласно м. 2 от 33 А Д	опел отдел „Технологична модернизация и системно
		опионни и комуникационни технологии“;
		онсулт в дирекция „Правна дейност“
лич		перт Длъжностно лице по защита на
ком		перт в дирекция „Информационни и
		отдел „Счетоводство“ към дирекция
„Фи		

се събра на заседание в Зала 212 в Централно управление на „Български пощи“ ЕАД (гр. София, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №1, бл.31) и пристъпи към изпълнение на поставените й задачи с горепосочената Заповед.

Юристът в комисията получи от служител на деловодството на „Български пощи“ ЕАД – Списък на участниците (Входящ регистър), подали оферта за участие в обществената поръчка с горепосочения предмет. Комисията откри своето заседание в 11:10 часа, като юристът в комисията запозна присъстващите със съдържанието на входящия регистър на офертите и съобщи, че видно от представения входящ регистър

до крайния срок за подаване на оферти до 17:30 ч. на 25.10.2018 г., са постъпили оферти, които са както следва:

Вх. №	Наименование на участника	Дата и час на получаване на офертата
1	Адвокатско дружество „Владимиров и Кискинов“	25.10.2018 г. 10:18 ч.
2	Консорциум ГТКО - Суис	25.10.2018 г. 16:40 ч.
3	„Тимекс – БГ“ ООД	25.10.2018 г. 16:45 ч.
4	Адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“	25.10.2018 г. 16:50 ч.
5	Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и КО“	25.10.2018 г. 17:03 ч.
6	„Сървис Центрикс“ ООД	25.10.2018 г. 17:17 ч.

Отварянето на офертите в поръчката се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците в обществената поръчка, както следва:

	Наименование на участника	Трите имена на лицето
1	Адвокатско дружество „Владимиров и Кискинов“	Замисъл, с ГТКО-Суис от 205 3311
2	Консорциум ГТКО - Суис	
3	Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и КО“	
4	„Тимекс – БГ“ ООД	
5	Адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“	
6	„Сървис Центрикс“ ООД	

След запознаване с регистъра на получените оферти, членовете на комисията попълниха декларация за удостоверяване липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Участник № 1 Адвокатско дружество „Владимиров и Кискинов“

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Офертата на участника беше отворена и се оповестиха всички документи, които се съдържат в нея. Предложената от участника адвокатско дружество „Владимиров и Кискинов“ цена за изпълнение на поръчката възлиза в размер на **49 873** лв. (четиридесет и девет хиляди осемстотин седемдесет и три лева) без ДДС.

Участник № 2 Консорциум ГТКО - Суис

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Офертата на участника беше отворена и се оповестиха всички документи, които се съдържат в нея. Предложената от участника консорциум ГТКО - Суис цена за изпълнение на поръчката възлиза в размер на **57 000.00** лв. (петдесет и седем хиляди лева) без ДДС.

Участник № 3 „Тимекс – БГ“ ООД

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Офертата на участника беше отворена и се оповестиха всички документи, които се съдържат в нея. Предложената от участника „Тимекс – БГ“ ООД цена за изпълнение на поръчката възлиза в размер на **55 000.00** лв. (петдесет и пет хиляди лева) без ДДС.

Участник № 4 Адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Офертата на участника беше отворена и се оповестиха всички документи, които се съдържат в нея. Предложената от участника адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“ цена за изпълнение на поръчката възлиза в размер на **55 000.00** лв. (петдесет и пет хиляди лева) без ДДС.

Участник № 5 Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Офертата на участника беше отворена и се оповестиха всички документи, които се съдържат в нея. Предложената от участника Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“ цена за изпълнение на поръчката възлиза в размер на **33 333.00** лв. (тридесет и три хиляди триста тридесет и три лева) без ДДС.

Участник № 6 „Сървис Центрикс“ ООД

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Офертата на участника беше отворена и се оповестиха всички документи, които се съдържат в нея. Предложената от „Сървис Центрикс“ ООД цена за изпълнение на поръчката възлиза в размер на **61 500.00** лв. (шестдесет и една хиляди и петстотин лева) без ДДС.

С извършване на горепосочените действия в 11:40 ч. приключи публичната част от заседанието на Комисията, представителите на участниците бяха поканени да напуснат зала 212 и Комисията продължи своята работа при закрити врати с по-детайлно и задълбочено разглеждане на получените оферти с цел установяване на съответствията им с изискванията на Възложителя, заложи в обявата и документацията за участие.

При така извършената проверка Комисията констатира следното:

Участник № 1 Адвокатско дружество „Владимиров и Кискинов“ - е

представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП – събиране на оферти с обява. Участникът покрива критериите за подбор заложи в документацията. Комисията взе решение участник адвокатско дружество

„Владимиров и Кискинов“ да бъде допуснат до етап разглеждане на предложеното от него Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Представеното Техническо предложение е попълнено съгласно изисквания на образец № 2 от документацията за участие. Участникът е представил предложение за изпълнение на всеки един от етапите от изпълнение на поръчката и е приложил методология за изпълнението ѝ.

След като се запозна детайлно с предложението на участник № 1, Комисията стигна до заключението, че то е много общо, преповтаря разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета и не е съобразено със спецификата в дейността на Възложителя. Въпреки пропуските в предложението участникът може да бъде допуснат до оценка на Техническото му предложение.

Участник № 2 Консорциум ГТКО – Суис – е представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП – събиране на оферти с обява. Участникът покрива критериите за подбор, заложи в документацията. Комисията взе решение да бъде разгледано Техническото му предложение. Участникът е представил подробно описание на всеки един етап и какви дейности ще бъдат извършвани. Взета е предвид структурата и дейността на Възложителя. Предоставени са решения за оптимизиране на работата по обработка на личните данни. Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до оценяване.

Участник №3 „Тимекс – БГ“ ООД - е представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП – събиране на оферти с обява. Участникът покрива критериите за подбор, заложи в документацията. Комисията взе решение да бъде разгледано Техническото му предложение. Участникът е представил подробно описание на всеки един етап и какви дейности ще бъдат извършвани. Взета е предвид структурата и дейността на Възложителя и са предоставени решения за оптимизиране на работата по обработка на личните данни.

Комисията стигна до заключението, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат етапа на оценяването му от страна на комисията.

Участник № 4 Адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“ - е представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП – събиране на оферти с обява. Участникът покрива критериите за подбор, заложи в документацията. Комисията взе решение участник адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“ да бъде допуснат до разглеждане на предложеното от него Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

След като се запозна детайлно с предложението на участник № 4 Комисията стигна до заключението, че същото преповтаря разпоредбите на Регламента и не е съобразено напълно с целите и спецификата на настоящата обществена поръчка. Комисията стигна до заключението, че въпреки пропуските в предложението участникът може да бъде допуснат до оценка на Техническото му предложение.

Участник № 5 Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и КО“ е представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП – събиране на оферти с обява.

При по-детайлно запознаване с документите комисията установи, че участникът в образец № 10 от документацията - Декларация за наличие на персонал съгласно чл.64,ал.1,т.6 от ЗОП, който ще се ползва при изпълнение на обществена поръчка, е посочил единствено – трите имена на лицата, а срещу образование и квалификация е записано „адвокат“.

Възложителят в документацията за участие в раздел IX. Изисквания към техническите и професионални способности на участниците изрично е посочил, че „Участникът представя списък на персонала и ръководния състав, който ще изпълнява поръчката“.

- трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка;

- образование (степен, специалност, № на диплома, учебно заведение);

- професионална квалификация (направление, номер, дата и вид на документа за придобита професионална квалификация, както и организацията, издател на документа);

- професионален опит (месторабота, период, длъжност, участие в проекти, сходни или идентични с предмета на поръчката).

Забележка: Всички експерти, посочени в настоящата офертата, следва да бъдат включени при фактическото изпълнение на договора за обществената поръчка, съгласно изготвен от Изпълнителя времеви график, съгласуван с Възложителя.

Според комисията, участникът не е спазил изискванията на Възложителя – като не е представил необходимите данни и не е попълнен правилно образеца от документацията.

Представеното техническо предложение за изпълнение на всеки един от етапите на поръчката, е преразказ на изискванията на Възложителя, без да съдържа конкретни решения.

Във връзка с гореизложеното, Комисията взе решение на основание чл.56 от ППЗОП участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката, тъй като е представил оферта, която НЕ отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник № 6 „Сървис Центрикс“ ООД - е представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие във връзка с възлагане на обществена поръчка на реда на чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП – събиране на оферти с обява. Участникът покрива критериите за подбор, заложили в документацията. Комисията взе решение да бъде разгледано Техническото му предложение. Участникът е представил подробно описание на всеки един етап и какви дейности ще бъдат извършвани. Взета е предвид структурата и дейността на Възложителя. Предоставени са решения за оптимизиране на работата по обработка на личните данни.

Комисията взе решение, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до оценяване..

След извършване на горните действия Комисията премина към оценка на Техническите предложения на участниците по формулата за оценка на офертите, одобрена от Възложителя и стигна до резултатите, които са подробно описани в Таблица № 1 – неразделна част от настоящия протокол

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките от посочените по-долу основни показатели, умножени по коефициент, определящ тежестта им в общата оценка по следната формула:

$$KO_i = K\Phi_i * 0,80 + K\Gamma_i * 0,20$$

№	Показатели	Относително тегло	мах брой точки
1.	Финансов показател КФ	80%	100 точки
2.	Технически показател	20%	100 точки

КФ – Финансов показател с относителна тежест – 80 % (Предложена обща цена за изпълнение на поръчката) – определя се по начина като предложенията на

участниците относно предложената обща цена (в български лева) за изпълнение на поръчката се оценява по формулата:

$$КФ_i = \frac{\text{Предл. цена (минимална)}}{\text{Предл. цена (оценяван участник)}} * 100$$

КФ_i – Финансова оценка на i- тия участник;

i – Пореден номер на участник i (където i се изменя от 1 до n - броя на допуснатите за класиране в процедурата участници).

КТ – Технически показател с относителна тежест – 20 %, който включва следните подпоказатели **T1, T2 и T3**:

Технически показател Оценка 1-3 (точки) за всеки параметър	Присъден брой точки
T1 - Оценка на анализа на потенциалните несъответствия и организационни промени и имплементирането на организационни и технически мерки и процеси.	(1-3)
T2 - Оценка на организационните промени и изграждане на Система за защитата на физическите лица, във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни в страните членки на ЕС	(1-3)
T3 - Оценка на управление на проекта, предложената методология за управление и план-график.	(1-3)

Състав на компонентите на оценката **Π_i**

Комисията оценява допуснатите до оценка предложения по всеки от посочените в таблицата показатели, със стойност от 1 до 3 точки, в зависимост от степента на удовлетвореност на съответното изискване. Поставянето на оценките по посочената скала се осъществява въз основа на експертното мнение на членовете на комисията, което се мотивира надлежно на базата на посочените критерии за получаване на съответния брой точки.

Начинът за оценка на всеки показател **Π_i** е както следва:

1 точка – предложението на съответния участник повтаря изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, без да е описан начинът за реализацията им;

2 точки – предложението на съответния участник е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и съдържа описание на реализацията им, но в него има несъществени пропуски при представянето на логическата обвързаност, последователност и степен на детайлност;

3 точки – предложението на съответния участник отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като начинът за реализация на изискванията е представен структурирано и обосновано, с детайлност, логическа обвързаност и последователност. Участникът е доказал как ще постигне очаквания резултат.

Техническата оценка **КТ** на i – тия участник, се изчислява по следната формула:

$$КТ_i = \frac{\Pi_i \text{ разгл.}}{\Pi_i \text{ максимален}} * 100$$

КТ_i – Техническата оценка на i-тия участник;

Π_i – Присъден брой точки от Комисията по показателите T1, T2 и T3, където **Π_i = (T1+T2+T3)**;

Π_i разглеждан. – Присъден брой точки от параметрите за оценка на предложението на разглеждания участник;

Π_i максимален – Максимален брой точки - взима се резултата от най- доброто предложение от оценяваните участници.

i - Пореден номер на участник i (където i се изменя от 1 до n - броя на допуснатите за класиране в процедурата участници).

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка **KO_i**, като максималната комплексна оценка е 100 точки.

$$KO_i = K\Phi_i * 0,80 + K\Gamma_i * 0,20$$

Класирането на предложенията се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира предложението с най-висока оценка. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена

В случай, че предложените цени са еднакви и не може да бъде избран Изпълнител, комисията провежда публично жребий като организира заседание, на което в присъствието на участниците с еднакви предложени цени определя и класира за Изпълнител на поръчката участника, определен чрез жребия на първо място.

Участникът, класиран от комисията на първо място, се определя за Изпълнител на обществената поръчка.

Съгласно методиката участниците се класират в следния ред:

Първо място „Тимекс – БГ“ ООД – 92.543 точки

Второ място консорциум ГТКО – Суис – 89.997 точки

Трето място адвокатско дружество Владимир и Кискинов. 88.571 точки

Четвърто място адвокатско дружество „Сергиева и Петрова“ -83.971 точки

Пето място „Сървис Центрикс“ ООД – 79.161 точки

Комисията взе решение да бъде класирана на първо място участник „Тимекс – БГ“ ООД получена комплексна оценка 92.543 точки и с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **55 000** лв. (петдесет и пет хиляди лева) без ДДС.

Настоящият протокол заедно с оценителната таблица на комисията и цялата документацията на поръчката се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисия в състав:

Заличи,
свързано с 2-от
3311

модернизация и системно администриране“,
кационни технологии“;

зна дейност“

ащита на личните данни

ционни и комуникационни технологии“

към дирекция „Финанси и икономика“

Методика за определяне на комплексната оценка на офертите за „Изграждане на система за защитата на физическите лица, във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни в страните членки на ЕС, съгласно РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/679 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА“

КТ – Технически показатели с относителна тежест – 20 %

Показатели за оценка на предложените	Тегло/точки	Сърис Центрикс ООД	Тимекс-БТ ООД	Адвокатско дружество Сергиева и Петрова	Консорциум ГТКО Суиз	Адвокатско дружество Владимир и Кискинов
T1 - Оценка на анализа на потенциалните несъответствия и организационни промени и имплементирането на организационни и технически мерки и процеси.	$T_1 = 1 + 3$	1	2	1	2	1
T2 - Оценка на организационните промени и изграждане на Система за защитата на физическите лица, във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни в страните членки на ЕС.	$T_2 = 1 + 3$	2	2	2	2	1
T3 - Оценка на управление на проекта, предложената методология за управление и план-график.	$T_3 = 1 + 3$	2	3	1	3	1
Присъден брой точки $\Pi_i = (T1+T2+T3)$	точки	5	7	4	7	3
Максимален брой точки от оценяваните участници	Π_i максимален	7				
КТi = Разлика/Максимален *100		71.42857143	100	57.14285714	100	42.85714286
Тежест на показателите КТi*0.20	20%	14.29	20.00	11.43	20.00	8.57

КФ – Финансов показател с относителна тежест – 80 %

Минимално предложение от участниците	Мин.цена	49873				
Предложена цена на разглеждания участник	Предл. Цена	61500	55000	55000	57000	49873
КФ i = Мин.цена/Предл. цена *100	точки	81.09	90.68	90.68	87.50	100.00
Тежест на показателите КФi*0.80	80%	64.88	72.54	72.54	70.00	80.00

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КОI)

Участник	Сърис Центрикс ООД	Тимекс-БТ ООД	Адвокатско дружество Сергиева и Петрова	Консорциум ГТКО Суиз	Адвокатско дружество Владимир и Кискинов
КОI = КФi*0.80 + КТi*0.20	79.161	92.543	83.971	89.997	88.571
КЛАСИРАНЕ	5	1	4	2	3

Задание, свързано с

Lot 331D

