

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ежедневни, текущи и аварийни строително-ремонтни работи в сгради собственост на „БП“ ЕАД с шест обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: Регионално управление „Западен регион“;
Обособена позиция № 2: Регионално управление „Южен централен регион“;
Обособена позиция № 3: Регионално управление „Югоизточен регион“;
Обособена позиция № 4: Регионално управление „Северен централен регион“;
Обособена позиция № 5: Регионално управление „Североизточен регион“;
Обособена позиция № 6: Централно управление на „БП“ ЕАД.

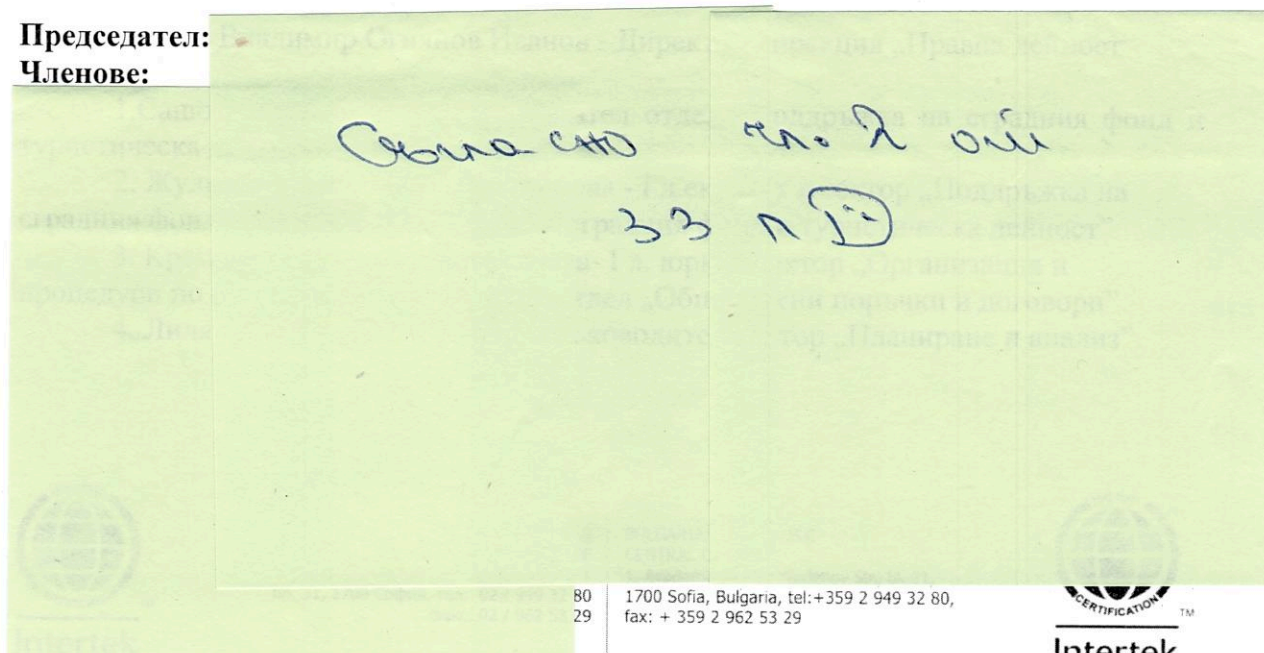
Днес, 26.06.2015 г, 11:00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №1, бл. 31, в изпълнение на заповед № РД-15-11/26.06.2015 г. на главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ежедневни, текущи и аварийни строително-ремонтни работи в сгради собственост на „БП“ ЕАД с шест обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: Регионално управление „Западен регион“;
Обособена позиция № 2: Регионално управление „Южен централен регион“;
Обособена позиция № 3: Регионално управление „Югоизточен регион“;
Обособена позиция № 4: Регионално управление „Северен централен регион“;
Обособена позиция № 5: Регионално управление „Североизточен регион“;
Обособена позиция № 6: Централно управление на „БП“ ЕАД.

и на основание чл. 34, ал. 1 от Закон за обществените поръчки, започна своята работа комисия в състав:

Председател:

Членове:



На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията получи списъка с участниците и представените оферти. Всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 35 от ЗОП.

Присъства и представител на Министерството на информационните технологии и съобщенията – Г-жа Любка Дицова.

В определения срок до 25.06.2015 г., 17:00 ч. са постъпили оферти от следните участници, отразени в Регистър – ОП-9(Регистър на подадените оферти), както следва:

1. Оферта № 1, вх. № ОП-9/25.06.2015 г., 13:20 ч. от „БКС – Запад” АД;
2. Оферта № 2, вх. № ОП-9/25.06.2015 г., 15:10 ч. от „Ел Инста” ЕООД;
3. Оферта № 3, вх. № ОП-9/25.06.2015 г., 15:20 ч. от „Мегатурс -1” ЕООД.

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП, при отваряне на подадените оферти присъстват упълномощени представители на участниците в процедурата, за което бе изготвен и попълнен регистър на присъстващите представители на участниците.(Регистър на представители на участниците при отваряне на подадените оферти), както следва:

- Георги Руменов Николов – упълномощен представител на „Мегатурс- 1” ЕООД;
- Николай Михайлов Михов - упълномощен представител на „Ел Инста” ЕООД.

След проверка на легитимността на присъстващите упълномощени лица, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с подадените оферти, които бяха отворени както следва:

1. Оферта № 1 „БКС – Запад” АД;
2. Оферта № 2 „Ел Инста” ЕООД;
3. Оферта № 3 „Мегатурс -1” ЕООД.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, в присъствието на цитираните упълномощени лица, комисията направи следните

К О Н С Т А Т А Ц И И :

1. „БКС – Запад” АД за обособени позиции - № 1, 2, 3, 4, 5, 6:

Комисията установи, че пликът с офертата е с ненарушена цялост, непрозрачен. След отварянето му се установи наличието на шест броя с предлаганата от участника цена (плик № 3- „Предлагана цена”), за всяка обособена позиция - №1, 2, 3, 4, 5 и 6, след което трима от членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликовете.

На основание чл. 68, ал.5 комисията премина към отваряне на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, представени са 6 броя пликове с надпис плик № 2, за всяка обособена позиция 1, 2, 3, 4, 5 и 6, трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал 5 комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” и установи наличието на 1 класьор. Оповести документите съдържащи се вътре и провери съответствието с представения от участника списък по чл.56, ал 1, т. 14 от ЗОП.

2. „Ел Инста” ЕООД за обособени позиции - № 3, 4 и 5:

Комисията установи, че пликът с офертата е с ненарушена цялост, непрозрачен. След отварянето му се установи наличието на три броя пликове с предлаганата от участника цена (плик № 3- „Предлагана цена”), за всяка обособена позиция - № 3, 4, 5, след което трима от членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликовете.

На основание чл. 68, ал.5 комисията отвори три броя пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, за всяка обособена позиция 3, 4, 5, трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в тях документи.

На основание чл.68, ал 5 комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” и установи наличието на 2 класьора с надпис – част 1 и част 2. Оповести документите съдържащи се вътре и провери съответствието с представения от участника списък по чл.56, ал 1, т. 14 от ЗОП.

3. „Мегатурс -1” ЕООД за обособени позиции - № 1, 2 и 6:

Комисията установи, че кутията с офертата е с ненарушена цялост, непрозрачна. След отварянето и се установи наличието на три броя пликове с предлаганата от участника цена (плик № 3- „Предлагана цена”), както следва:

Плик № 3 за обособена позиция - № 1; Плик № 3 за обособена позиция № 2, Плик № 3 за обособена позиция № 6, след което трима от членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликовете.

На основание чл. 68, ал.5 комисията отвори три броя пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции - № 1, 2 и 6, трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в тях документи.

На основание чл.68, ал 5 комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” и установи наличието на 2 класьора с надпис – част 1 и част 2. Оповести документите съдържащи се вътре и провери съответствието с представения от участника списък по чл. 56, ал 1, т. 14 от ЗОП.

След приключване оповестяването на документите, съдържащи се в пликовете, присъстващите представители на участниците напуснаха залата и комисията продължи своята работа, като направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Участникът „БКС- Запад АД” е представил всички изискуеми документи в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, съгласно документацията за участие, утвърдена от Възложителя. Не са констатирани нередности по приложените документи.

2. Участникът „Ел Инста ЕООД” е представил всички изискуеми документи в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, съгласно документацията за участие, утвърдена от Възложителя. Не са констатирани нередности по приложените документи.

3. Участникът „Мегатурс-1 ЕООД” е представил всички изискуеми документи в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, съгласно документацията за участие,

утвърдена от Възложителя. Не са констатирани нередности по приложените документи нито липсващи такива.

Предвид гореизложеното относно наличието и редовността на представените документи от участниците в Плик № 1,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Приема представените документи от участниците „БКС-Запад АД”, „Ел Инста ЕООД”, „Мегатурс-1 ЕООД” и ги допуска до понататъшно участие в процедурата.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

Приложение № 1. Регистър на участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Приложение № 2. Регистър на членовете на комисията

Приложение № 3. Регистър на представители при отваряне на подадените оферти и две пълномощни.

Комисия:

Председател:

Членове:

