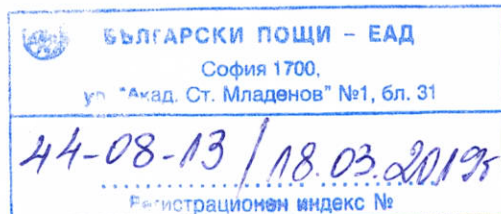




БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество · доверие



ДО
Г-Н ДЕЯН ДЪНЕШКИ
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

ДОКЛАД

От комисия, назначена със Заповед № РД-15-6/15.03.2019г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за извършване на подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на комплекти с негравирано датно клеймо, кутия със специален кръгъл тампон (кече) и резервен тампон“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕШКИ,

В изпълнение на посочената заповед и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.1-13¹ от ППЗОП започна своята работа комисия в състав:

Замислено съгласно ал. 2 от ЗЗЛА

Травна дейност“

„ПУЛ“

„игуряване“, дирекция

не“, дирекция „ПУЛ“

финанси“, дирекция

На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

В определения краен срок за получаване на оферти 14.03.2019г. до 17.30 часа е постъпила една оферта от следния участник:

1. Оферта № 1 от „Дебатин БГ“ ЕООД – с вх.№ ОП-4/14.03.2019г., подадена в 13.40 часа.

¹ Съгласно § 131 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 18 октомври 2018г., в сила от 1 март 2019г.) възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до 1 ноември 2019г. е взето решение за откриване или е публикувана обява за събиране на оферти, или покана до определени лица, се приключват по реда, действащ към момента на откриването им.



На заседанието присъства управителят на „Дебатин БГ“ЕООД, в качеството му на законен представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Дебатин БГ“ЕООД и установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията констатира, че са представени документи на основание чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, а именно представени са документи за съответствие с изискванията за лично състояние, представено е техническо предложение, като не е представен опис на документите и ценовото предложение е явно, т.е. не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Също така, комисията констатира, че в опаковката са поставени мостри на датно клеймо и кутия със специален кръгъл тампон (кече) и резервен тампон.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Съгласно изискванията на документацията, посочени в раздел V Съдържание на офертата и необходими документи, т.2.2. е посочено, че ценовото предложение се поставя в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е част от задължителното съдържание на офертата на основание чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Посоченото условие по отношение на начина на представяне на ценовото предложение е задължително за участниците, тъй като съгласно разпоредбите на ЗОП комисията трябва първо да извърши проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, след което да извърши разглеждане и оценка на техническото предложение, на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП. Едва след като бъдат приключени посочените етапи комисията може да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, което става на отделно публично състезание, на основание чл.57 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на условията на поръчката, не се отваря, т.е. ценовото предложение не следва да бъде узнато от комисията преди тя да извърши проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. По този начин се постига гаранция за спазване на принципите на равнопоставеност и публичност и прозрачност по отношение на действията на комисията на възложителя, на основание чл.2, ал.1, т.2 и 4 от ЗОП, което е цел и на самия закон.

В случая, поради факта, че ценовото предложение е представено по начин, който е в нарушение на посочените изисквания в документацията и на условията на ЗОП, това води до липса на направено валидно ценово предложение, което е съществен порок на офертата, т.е. офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Посоченият порок не може да бъде саниран с последващи действия на комисията във връзка с нейното правомощие, посочено в чл.54, ал.8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие в представената информация, да даде възможност на участниците да представят допълнително други документи, тъй като това би довело до промяна на ценовото предложение и би довело до порок на процедурата. Посоченото обстоятелство е във връзка с разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП, където изрично е посочено, че действията на комисията във връзка с възможността за изискване на разяснения или представяне на допълнителни доказателства от участниците не могат да водят до промяна на техническото или ценовото предложение. Изискването на допълнителни документи ще доведе до промяна на първоначално подадената оферта по отношение на представеното ценово предложение, което ще доведе до нарушение на изискванията на ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага на възложителя, на основание чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП във връзка с чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, да отстрани от процедурата участника „Дебатин БГ“ЕООД, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото липсва валидно направено ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Поради обстоятелството, че посоченият участник е единствен, който е подал оферта за участие в процедурата, то комисията предлага на възложителя да бъде прекратена процедурата, на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП във връзка с чл.110, ал.1, т.2 предложение първо от ЗОП, а именно, когато всички оферти или заявления не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

За своята работа комисията състави 1 (един) протокол, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: съгласно текста

Комисия:

РД

Земисено свлмсно сч. 2 от 3313

1. Ели Маркова.....

2. Свстослава Угуили.....

3. Пела Маркова.....

4. Лилия Мирева.....