

## РЕШЕНИЕ

За прекратяване на процедура по обществена поръчка

№ ОП-30-8126-01-17.....

На основание чл.22 ал.1 т.8, във вр. с чл. 108 т.4 във връзка с чл. 181, ал. 6 пред. второ и ал.7 от Закона за обществените поръчки, във връзка с доклад на комисия, назначена със Заповед № РД-15-21/25.10.2016 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хартии за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“ към „Български пощи“ ЕАД, с 4 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Доставка на ролна химизирана хартия; Обособена позиция № 2: „Доставка на ролна обемна хартия; Обособена позиция № 3: „Доставка на форматирана хартия и картон; Обособена позиция № 4: „Доставка на хартия за производство на пощенски марки с фабрично нанесен лепилен слой (гумирана)“, открита с Решение № ОП-30-1/27.09.2016 г. на Изпълнителния директор на „Български пощи“ ЕАД, преписка в АОП № 00276-2016-0013

## РЕШИХ:

1. Прекратявам процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хартии за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“ към „Български пощи“ ЕАД,

По следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на ролна химизирана хартия; Обособена позиция № 2: „Доставка на ролна обемна хартия; Обособена позиция № 3: „Доставка на форматирана хартия и картон“, със следните мотиви:

Комисия назначена със Заповед № РД-15-21/25.10.2016 г. е допуснала нарушения при разглеждането на техническите предложения на участниците по обществената поръчка в частта по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, които не могат да бъдат санирани на този етап от работа на комисията, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

1.1 В техническите изисквания за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил изискване участниците да представят мостри на предлаганите видове хартии, както и „Резултати от лабораторен анализ, издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД или друга акредитирана лаборатория в оригинал, с дата на издаване до 9 месеца преди датата на обявяване на обществената поръчка, удостоверяващи, че качествените показатели на предложената хартия съответстват на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническите изисквания“, а именно: по обособена позиция 1 - маса на единица площ -  $53 \pm 0.5 \text{ g/m}^2$  - БДС EN ISO 536:2012; плътност – не по-малко от  $0.75 \text{ g/cm}^3$  - БДС EN ISO 534:2012; Свойства при опън – дължина на скъсване в: Машинно направление (MD) – не по-малко от 6 700 м, - БДС EN ISO 1924-2:2009, Напречно направление

(CD) – не по – малко от 3 000 м - БДС EN ISO 1924-2:2009, Вид на слоя – CFB; Цвят на хартията – бял. По обособена позиция 2 - маса на единица площ -  $55 \pm 0.5 \text{ g/m}^2$  - БДС EN ISO 536:2012; плътност – не по-малко от  $0.5 \text{ g/cm}^3$  - БДС EN ISO 534:2012; Свойства при опън – дължина на скъсване, средно от машинно и напречно направление, не по – малко от 2900 м - БДС EN ISO 1924-2:2009; ISO степен на белота; мин 70 % - ISO 2470-1:2009. По обособена позиция 3 - „Доставка на форматирана хартия и картон за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика” - Маса на единица площ -  $80 \text{ g/m}^2$  (БДС EN ISO 536:2012); Цвят на хартията – бял, ISO степен на белота – не по-малко от 94% (ISO 2470-1:2009), Грапавост по метода на Бендтсен, ml/min – макс. 225 (БДС 17367), по съответната обособена позиция са изисквани изследвания на показатели за следните видове хартия Форматирана офсетова хартия и Двустранно пигментнопокрита (хромови) хартии – мат – с показатели : ISO степен на белота – не по-малко от 94% (ISO 2470-1:2009) и грапавост по метода на Бендтсен, ml/min – макс. 225 (БДС 17367), както и ISO степен на белота – не по-малко от 96% (ISO 2470-1:2009) е гладкост по Бек, s, min 350 (БДС ISO 5627)/за втория вид хартия/.

1.2 Представените мостри следва да се оценяват и след извършване на технологични проби за годност, съгласно посочените в техническите изисквания показатели, като същите се извършат в реална работна среда в СП „Българска филателия и нумизматика“.

След разглеждане на техническите предложения, извършване на технологичните проби и оценяване на представените мостри, както и отваряне на ценовите оферти на участниците в процедурата, по повод постъпило писмо от участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД с вх.№ ОП-30-6/09.11.2016 г., на основание чл.104 ал.5 ЗОП Възложителя взема решение за извършване на повторни тестове на представените от участниците мостри по Обособена позиция № 1: „Доставка на ролна химизирана хартия; Обособена позиция № 2: „Доставка на ролна обемна хартия; Обособена позиция № 3: „Доставка на форматирана хартия и картон за съответствие със заложените в техническите изисквания минимални стойности. Същите са възложени на 02.12.2016 г. на акредитирана лаборатория „Института по целулоза и хартия“ АД. При направения сравнителен анализ на тестовите резултати, се установява, че:

По обособена позиция № 1 - „Доставка на ролна химизирана хартия“

За участника „МБМ“ ООД - представените мостри по показателя „Маса на единица площ -  $53 \pm 0.5 \text{ g/m}^2$  - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника е  $53.5 \pm 0.1$ , при повторното тестване резултата е  $53.4 \pm 0.3 \text{ g/m}^2$ . Плътност – не по-малко от  $0.75 \text{ g/cm}^3$  - БДС EN ISO 534:2012 – резултати на участника  $0.757 \text{ g/cm}^3$ , резултат от повторните тестова -  $0.770 \text{ g/cm}^3$ . Свойства при опън – дължина на скъсване в: Машинно направление (MD) – не по-малко от 6 700 м, - БДС EN ISO 1924-2:2009 – резултати от участника -  $6850 \pm 75$ , резултат при повторното тестване -  $7700 \pm 75$ ; Напречно направление (CD) - не по – малко от 3 000 м - БДС EN ISO 1924-2:2009 – резултат представен от участника  $3080 \pm 65$ , резултат при повторното тестване -  $3400 \pm 50$ .

За участника „ЕМА“ ООД – представените мостри по показателя „Маса на единица площ -  $53 \pm 0.5 \text{ g/m}^2$  - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника е  $53.3 \pm 0.3$ , при повторното тестване резултата е  $51.8 \pm 0.2 \text{ g/m}^2$ . Плътност – не по-малко от  $0.75 \text{ g/cm}^3$  - БДС EN ISO 534:2012 – резултати на участника  $0.758 \text{ g/cm}^3$ , резултат от повторните тестова -  $0.784 \text{ g/cm}^3$ . Свойства при опън – дължина на скъсване в: Машинно направление (MD) – не по-малко от 6 700 м, - БДС EN ISO 1924-2:2009 – резултати от участника -  $7030 \pm 80$ , резултат при повторното тестване -  $7910 \pm 110$ ; Напречно направление (CD) - не по –

малко от 3 000 м - БДС EN ISO 1924-2:2009 – резултат представен от участника  $3057 \pm 55$ , резултат при повторното тестване -  $3220 \pm 70$ .

По обособена позиция № 2 - „Доставка на ролна обемна хартия“

За участника „СЛАВЕЙ – 91“ ООД - Резултатите по показателя Маса на единица площ -  $55 \pm 0.5 \text{ g/m}^2$  - БДС EN ISO 536:2012 от участника са  $54,8 \pm 0,2$ , е при повторното тестване  $55,1 \pm 0,1$ ; Свойства при опън – дължина на скъсване – машинно направление: не по – малко от 6700 м, резултата от тестовите на мострите от участника са –  $4960 \pm 70$ , а от повторните тестове  $5240 \pm 75$ , при напречното направление също има разминаване - изискването на Възложителя е не по – малко от 3 000 м - БДС EN ISO 1924-2:2009, резултатите представени от участника са  $1520 \pm 65 \text{ m}$ , при направените повторни тестове -  $1370 \pm 25 \text{ m}$ ; ISO степен на белота; мин 70 % - резултати на участника  $70,3 \pm 0,6$ , резултати от повторните тестове  $73,1 \pm 0,9$ .

За участника „ЕМА“ ООД – представените мостри по показателя „Маса на единица площ -  $55 \pm 0.5 \text{ g/m}^2$  - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника е  $55,5 \pm 0,2$ , при повторното тестване резултата е  $50,2 \pm 0,3 \text{ g/m}^2$ . Показателя „плътност“ по изискване да не е по – малко от  $0,5 \text{ g/cm}^3$  - резултат представен от участника  $0,514 \text{ g/cm}^3$ , при тестването от Възложителя  $0,483 \text{ g/cm}^3$ . Показател „Свойства на опън“ – изискването е да не е по – малко от 6 000 м, резултата представен от участника –  $4460 \pm 55$ , при повторните тестове  $3600 \pm 65$ , при напречното направление също има разминаване -  $1635 \pm 55$  -  $1390 \pm 25$ . ISO степен на белота мин 70 % – показател от тестовите представени от участника  $77,1 \pm 0,7$ , резултатите при тестването от Възложителя е  $68,0 \pm 0,9$ .

По обособена позиция № 3 - „Доставка на форматирана хартия и картон“,

Възложителят е заложил изискване видовете хартии да отговарят на определени критерии, както и да бъдат представени изследвания от акредитирана лаборатория само за офсетова форматирана хартия и двустранно пигментно покрита хартия – мат. В т.1.2 офсетова форматирана хартия, Възложителят е заложил изискване същата да бъде с показатели не по-малко от: маса на единица площ -  $80 \text{ g/m}^2$  (БДС EN ISO 536:2012); Размери - 70/100 cm; 60/90 cm; 64/90 cm (БДС EN ISO 217:2013); Цвят на хартията – бял, ISO степен на белота – не по-малко от 94% (ISO 2470-1:2009), Грапавост по метода на Бендтсен, ml/min – макс. 225 (БДС 17367), за двустранно пигментно покрита хартия в т. 1.4 е посочено: маса на единица площ -  $115 \text{ g/m}^2$ , (БДС EN ISO 536:2012); Размери – 70/100 cm и 64/90 cm (БДС EN ISO 217:2013); Цвят на хартията – бял. ISO степен на белота – не по-малко от 96% (ISO 2470-1:2009), Гладкост по Бек, s, min 350 (БДС ISO 5627)

За офсетова форматирана хартия:

За участника „Славей – 91“ ООД - Маса на единица площ -  $80 \text{ g/m}^2$  (БДС EN ISO 536:2012 – участникът не е представил резултат от проведени тестове, при повторните тестове резултата е  $79,7 \pm 0,4$ . ISO степен на белота – не по-малко от 94% (ISO 2470-1:2009) – резултата на участника  $96,0 \pm 0,6$ , резултата от повторни тестове  $96,0 \pm 0,9$ . CIE белота Резултати представени от участника  $122 \pm 1$ , при повторните тестове  $123 \pm 1$ . Грапавост по метода на Бендтсен, ml/min – макс. 225 (БДС 17367) -резултати представени от участника - Лице:  $131 \pm 4$ , Гръб:  $195 \pm 7$ , Средно от двете страни: 163, резултати при повторните тестове Лице:  $133 \pm 7$ , Гръб:  $201 \pm 7$ , Средно от двете страни: 167.

За участника „ЕМА“ ООД - Маса на единица площ -  $80 \text{ g/m}^2$  (БДС EN ISO 536:2012 – участникът е представил резултат  $80,1 \pm 0,3$ , при повторните тестове резултата е  $79,8 \pm 0,5$ . ISO степен на белота – не по-малко от 94% (ISO 2470-1:2009) – резултата на участника  $96,1 \pm 0,6$ , резултата от повторни тестове  $95,5 \pm 0,9$ . CIE белота – резултати представени от участника  $123 \pm 1$ , при повторните тестове  $122 \pm 1$ . Грапавост по метода на Бендтсен, ml/min

– макс. 225 (БДС 17367) -резултати представени от участника - Лице:  $141 \pm 12$ , Гръб:  $202 \pm 17$ , Средно от двете страни: 172, резултати при повторните тестове Лице:  $152 \pm 9$ , Гръб:  $223 \pm 11$ , Средно от двете страни: 188.

За двустранно пигментнопокрити (хромови) хартии - мат

За участника „Славей – 91“ ООД - Маса на единица площ -  $115 \text{ g/m}^2$ , (БДС EN ISO 536:2012) – участникът не е представил резултата по този показател, при повторното тестване резултата е  $115 \pm 0,3$ . По показателя ISO степен на белота – не по – малко от 96 %, участникът е представил мостри, със следните показатели  $90,8 \pm 0,6$ , при повторното тестване резултата е  $88,7 \pm 0,9$ . Гладкост по Бек, s, min 350 (БДС ISO 5627), резултата от участника - Лице:  $573 \pm 17$ , Гръб:  $455 \pm 11$ , Средно от двете страни: 514, резултатите при повторно проведените тестове са Лице:  $458 \pm 11$ , Гръб:  $428 \pm 10$ , Средно от двете страни: 443.

За участника „ЕМА“ ООД - по показателя Маса на единица площ -  $115 \text{ g/m}^2$ , (БДС EN ISO 536:2012) - резултати от участника  $115 \pm 0,2 \text{ g/m}^2$ , резултат от повторно проведените тестове  $112 \pm 0,4 \text{ g/m}^2$  ISO степен на белота – не по – малко от 96 %, участникът е представил мостри, които не отговарят на изискванията. Показателят представен от участника е  $97,3 \pm 0,6$ , при повторното тестване е  $93,4 \pm 0,9$ . Представените мостри за този вид хартия не отговарят и по показателя Гладкост по Бек, s, min 350 (БДС ISO 5627), резултат представен от участника е Лице:  $365 \pm 6$ , Гръб:  $355 \pm 5$ , Средно от двете страни: 360, резултата от повторното тестване е Лице:  $255 \pm 7$ , Гръб:  $243 \pm 6$ , Средно от двете страни: 249.

Въпреки че в техническите изисквания Възложителят е заложил критерий за показателя „маса“, в т.5.4 от раздел III на Техническите изисквания е посочено да се представят резултати от лабораторен анализ, издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД или друга акредитирана лаборатория в оригинал, с дата на издаване до 9 месеца преди датата на обявяване на обществената поръчка, удостоверяващи, че качествените показатели на предложената хартия съответстват на минималните изисквания на Възложителя, за показателите ISO степен на белота – не по-малко от 94% (ISO 2470-1:2009) и Грапавост по метода на Бендтсен, ml/min – макс. 225 (БДС 17367) и ISO степен на белота – не по-малко от 96% (ISO 2470-1:2009), Гладкост по Бек, s, min 350 (БДС ISO 5627), като е пропуснат критерия „маса“.

Така представените от участниците резултатите от проведени тестове, както и от повторно извършените от Възложителя, видно не отговарят на техническите изисквания на последния в частта за ISO степен на белота и Гладкост по Бек, s, min 350 (БДС ISO 5627).

От всичко казано по – горе, може да се направи обоснования извод:

По обособена позиция I –

Макар представените от участника „МБМ“ ООД мостри формално да отговарят на изискванията на възложителя, то същият е следвало да бъде отстранен от процедурата на основание чл.55 ал. 1 т.5 б.,,а“ ЗОП. С подаването на писмен сигнал до Възложителя, насочен срещу друг участник в процедурата, участникът „МБМ“ ООД се е опитал, а видно опитът е резултатен, да повлияе на Възложителя при вземането на решение, свързано с подбора и възлагането на друг участник изпълнението на обществената поръчка, чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация. Действията на участника „МБМ“ ООД изцяло изпълват хипотезата на посочената законова разпоредба. Комисията е следвало да отстрани участникът от процедурата и да не разглежда ценовите му предложения.

С оглед установените несъответствия в офертата на участника „ЕМА“ ЕООД, която видно е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.2 б.,,а“ ЗОП, участникът е следвало да бъде отстранен от процедурата и ценовото предложение да не бъде разглеждано на основание чл.57, ал.1 ППЗОП.

На този етап от процедурата Комисията не може да санира действията си, и при установените несъответствия на техническите предложения на участника, следва обществената поръчка по обособена позиция I да се прекрати на основание чл.110 ал.1 т.2 ЗОП.

По обособена позиция II –

Видно от установените по – горе несъответствия на офертата на участниците в процедурата, които явно са неподходящи по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.2 б.,а“ ЗОП, е следвало Комисията да отстрани участниците от процедурата и ценовите им предложения да не бъдат разглеждани на основание чл.57, ал.1 ППЗОП. На този етап от процедурата Комисията не може да санира действията си, и при установените несъответствия на техническите предложения на участника, следва обществената поръчка по обособена позиция II да се прекрати на основание чл.110 ал.1 т.2 ЗОП.

По обособена позиция III – на основание чл.110 ал.1 т.5 – пропуск в техническите изисквания – за изследване на маса, въпреки, че е заложено като критерий за оценка на технически изисквания, е пропуснато да се изиска в т.5.4. от раздела за обособената позиция III. В тази връзка участниците може да бъдат класирани и избрани за изпълнители без офертите им да съответстват на изискванията на възложителя, което обстоятелство може да постави в риск изпълнението на договора.

Констатираните проблеми и несъответствия не могат да бъдат решени, без това да промени условията и да наруши императивните разпоредби на закона. На този етап на процедурата е недопустимо да се издава решение, с което да се одобрява обявление за изменение или промяна на решения от предходен етап, доколкото решението за откриване на процедурата е влязъл в сила административен акт. От друга страна посочените несъответствия в представените от участниците оферти водят до отстраняване на същите от участие, което действие не може да се осъществи на този етап от провеждане на процедурата по обществената поръчка.

2. На основание чл.43 ал.2 ЗОП настоящото решение да бъде изпратено на участниците по обособена позиция № 1, № 2 и № 3 на основание чл.24 ал.1 т.2 ППЗОП да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на интернет страницата на „Български пощи“ ЕАД, профила на купувача <http://www.bgpost.bg/bg/zop>.

3. Решението може да бъде обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията на адрес гр.София, бул.„Витоша“ № 18, по реда на глава двадесет и седма от ЗОП в десетдневен срок от получаване на решението от участниците.

4. В седемдневен срок от влизане в сила на решението да се изпрати обявление за прекратяване на поръчката до Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществената поръчки.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**  
**ДЕЯН СТОЯНОВ ДЪНЕШКИ**  
Главен изпълнителен директор  
„Български пощи“ ЕАД

