

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисия за провеждане на процедура пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Услуги по абонаментна поддръжка (профилактика) на технически системи за сигурност. Доставка и монтаж на компоненти, необходими за осъществяване на абонаментната поддръжка (профилактика) на технически системи за сигурност“

На 21.01.2020г. в 10:30 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-2/08.01.2020г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за провеждане на процедура пряко договаряне с посочения предмет на основание чл.182, ал.1, т.5 от ЗОП, чл.103, ал.1 от ЗОП и на основание чл.56 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

*Землено външно сл. 4, ал. 1 от ЗОП
Решението не се счита за изпълнено
решение (Решение (ЕС 16/628))*

„Правна дейност“

„Пощенска сигурност“,

„Пощенска сигурност“, дирекция

„Пощенска сигурност“, дирекция

„Пощенска сигурност“, дирекция

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 10.01.2020г., като на участниците „АДТ СОТ БГ“ ЕООД и на „Енигма Гард“ ЕООД беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представят допълнителни документи.

В указания срок от 5 (пет) работни дни, който изтече на 17.01.2020г., са получени допълнителни документи от участниците „АДТ СОТ БГ“ ЕООД с вх.№ ОП-24-8/17.01.2020г. и от „Енигма Гард“ ЕООД с вх.№ ОП-24-7/15.01.2020г.

Съгласно констатациите на комисията, посочени в Протокол № 1, участникът „АДТ СОТ БГ“ ЕООД следваше да представи попълнен образец на ЕЕДОП за прокуриста на дружеството по отношение на обстоятелствата, посочени в чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП, както и по отношение на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като еЕЕДОП следва да се представи при спазване на изискванията на документацията, посочени в т.17, раздел IV Указания за изготвяне и подаване на офертите, като в еЕЕДОП следва да се декларира съответствие с критериите за подбор, посочени в т.5.3.1-5.3.3. от изискванията за технически и професионални способности, съгласно условията на поканата.

От участника е представен еЕЕДОП, в електронен вариант в pdf формат, представен на оптичен носител, подписан с валиден квалифициран подпис от Красимира Богданова Гарванова, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството. Комисията извърши проверка на декларираните в еЕЕДОП данни и констатира, че в част II Информация за икономическия оператор, раздел Б Информация за представителството на икономическия оператор е вписан като представител Росен Гарванов в качеството му на прокурист на дружеството. Също така, в еЕЕДОП е декларирано от страна на управителя на дружеството достоверността на посочените в еЕЕДОП обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП по отношение на Росен Борисов Гарванов - прокурист на дружеството. Комисията констатира, че от участника е представена и декларация, съгласно която от страна на управителя на дружеството се декларира достоверността на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП по отношение на Росен Борисов Гарванов - прокурист на дружеството. Комисията приема представената декларация, както и декларираните в еЕЕДОП данни, които са в съответствие с условията на поканата и на ЗОП и приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

Комисията премина към преглед на декларираните в еЕЕДОП данни по отношение на съответствие с критериите за подбор. В част IV Критерии за подбор, раздел А Годност участникът е декларирал наличие на Лиценз по закона за частната охранителна дейност 3116/02.05.2017 2 и Разрешение № 764003-3/10.05.2018, издаден от ГД ПБЗН - МВР за дейности по поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения, съгласно чл. 129, ал. 2, т.5 от ЗМВР.

Комисията извърши проверка в регистъра на дружествата, извършващи частна охранителна дейност на Главна дирекция „Национална полиция“ и констатира, че данните по отношение на лиценза за извършване на частна охранителна дейност са в съответствие с условията на поръчката.

В раздел В Технически и професионални способности участникът е декларирал изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен на предмета на обществената поръчка, като са посочени предмет, период на изпълнение и получатели, което е в съответствие с условията на поръчката. Участникът е декларирал наличие на персонал с посочено образование, професионална квалификация и наличието на трудови договори с участника, което е в съответствие с условията на поръчката.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията премина към преглед на допълнително представените документи от „Енигма Гард“ ЕООД. Съгласно констатациите на комисията, посочени в протокол №1, участникът следваше да представи попълнен образец на ЕЕДОП, като в еЕЕДОП следва да се декларира съответствие с критериите за подбор, посочени в т.5.3.2-5.3.3. от изискванията за технически и професионални способности, съгласно условията на поканата. Също така, участникът следваше да представи оторизационните писма от производителите на техниката в превод на български език, съгласно изискванията на поканата за участие. От участника е представен еЕЕДОП, на оптичен носител, подписан с валиден квалифициран подпис от Лъчезар Генов Дяков, в качеството му на управител и законен представител на дружеството. В част IV Критерии за подбор, раздел А Годност участникът е декларирал наличие на: 1. Лиценз по закона за частната охранителна дейност 1448/23.10.2009, 2. Регистрация като администратор на лични данни 287226/15.10.2012; 3. Разрешение № 767/07.08.2017, издаден от ГД ПБЗН - МВР за дейности по

поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения, съгласно чл. 129, ал. 2, т.1-5 от ЗМВР. Участникът е декларирал наличие на персонал с посочено образование, професионална квалификация и наличието на трудови договори с участника, което е в съответствие с условията на поръчката.

От участника са представени в превод на български език оторизационни писма от IDIS Co. LTD, от OPTEX CO. Ltd, от Honeywell Safety Austria GmbH, от UAB TRIKDIS и AJAX. Също така, от участника са представени Лиценз за извършване на частна охранителна дейност № 1448/23.10.2009г., Допълнение към Лиценз № 1448/23.10.2009г. за промяна на регистрацията на търговеца, Допълнение към Лиценз № 1448/23.10.2009г. за извършване на сигнално-охранителна дейност, Разрешение № 767/07.08.2017г. на ГД „ПБЗН“ за поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения, Удостоверение № 287226 на КЗЛЧ за администратор на лични данни, които документи са в съответствие с условията на поръчката.

От участника са представени още сертификат на Национална асоциация на лицата и сдруженията, извършващи частна охранителна дейност, сертификат за въведена система за контрол на качеството съгласно стандарт ISO 9001: 2015, който е валиден и с обхват съответстващ на условията на поръчката и Удостоверение № 019 на Национална асоциация на фирми за търговска сигурност и охрана. Комисията приема документите като отговарящи на условията на поръчката, независимо от обстоятелството, че не са част от критериите за подбор и част от задължителното съдържание на офертата.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Съгласно протокол № 1, комисията е приела, че участникът „ВИП Секюрити“ЕООД отговаря на критериите за подбор, поради което го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Участникът „АДТ СОТ БГ“ЕООД е представил техническо предложение съгласно образец № 2 от поканата за участие. Участникът е декларирал, че е запознат с изискванията на възложителя и приема условията, посочени в поканата за участие, включително и изискванията на техническата спецификация на възложителя, раздел II от поканата за участие. Участникът е декларирал изпълнение на дейности в съответствие с условията на техническата спецификация и е приел условието за 24 часова готовност за реакция и/или консултация на място; да отстранява възникнали неизправности/повреди в срок, не по-дълъг от 12 часа от констатирането им. Участникът е декларирал гаранционен срок на доставяните компоненти 36 (тридесет и шест) месеца и гаранционен срок за поддръжка на софтуера на доставените части 48 (четиридесет и осем) месеца от инсталирането му. Представено е Приложение № 5 с посочени марка и описание на компонентите, което е в съответствие с условията на поръчката.

Комисията приема, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с условията на поръчката.

Участникът „Енигма Гард“ЕООД е представил техническо предложение съгласно образец № 2 от поканата за участие. Участникът е декларирал, че е запознат с изискванията на възложителя и приема условията, посочени в поканата за участие, включително и изискванията на техническата спецификация на възложителя, раздел II от поканата за участие. Участникът е декларирал изпълнение на дейности в съответствие с условията на техническата спецификация и е приел условието за 24 часова готовност за реакция и/или консултация на място; да отстранява възникнали неизправности/повреди в срок, не по-дълъг от 12 часа от констатирането

им. Участникът е декларирал гаранционен срок на доставяните компоненти 38 (тридесет и осем) месеца и гаранционен срок за поддръжка на софтуера на доставените части 50 (петдесет) месеца от инсталирането му. Представено е Приложение № 5 с посочени марка и описание на компонентите, което е в съответствие с условията на поръчката.

Комисията приема, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с условията на поръчката.

Участникът „ВИП Секюрити“ЕООД представил техническо предложение съгласно образец № 2 от поканата за участие. Участникът е декларирал, че е запознат с изискванията на възложителя и приема условията, посочени в поканата за участие, включително и изискванията на техническата спецификация на възложителя, раздел II от поканата за участие. Участникът е декларирал изпълнение на дейности в съответствие с условията на техническата спецификация и е приел условието за 24 часова готовност за реакция и/или консултация на място; да отстранява възникнали неизправности/повреди в срок, не по-дълъг от 12 часа от констатирането им. Участникът е декларирал гаранционен срок на доставяните компоненти 24 (двадесет и четири) месеца и гаранционен срок за поддръжка на софтуера на доставените части 36 (тридесет и шест) месеца от инсталирането му. Представено е Приложение № 5 с посочени марка и описание на компонентите, което е в съответствие с условията на поръчката.

Комисията приема, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с условията на поръчката.

Комисията премина към оценка на представените технически предложения, съгласно методиката за оценка на офертите. Критерий за оценка е „икономически най-изгодна оферта“, като техническите предложения се оценяват със следните показатели:

Оценка 2 (O2) – срок (бр. месеци) за гаранционна поддръжка, предложен от участника, но не по-малък от 36 месеца при инсталиране/пренинсталиране на софтуер на системи – 5 %.

Оценката на участника по показател O2 се изчислява по следната формула:

$$C_{O2} = \left(\frac{T}{T_{MAX}} \right) \times 100$$

където:

T е предложения срок от участника за гаранционна поддръжка на софтуера.

T_{MAX} е предложения най-дълъг срок от участниците за гаранционна поддръжка на софтуера.

Оценка 3 (O3) – срок (бр. месеци) за гаранционна поддръжка, предложен от участника, но не-по-малък от 24 месеца за доставяните компоненти – 5 %.

Оценката на участника по показател O3 се изчислява по следната формула:

$$C_{O3} = \left(\frac{T}{T_{MAX}} \right) \times 100$$

където:

T е предложения срок от участника за гаранционна поддръжка на компонентите и софтуера.

T_{MAX} е предложението най-дълъг срок от участниците за гаранционна поддръжка на компонентите.

Въз основа на направените предложения и след прилагане на посочените формули, участниците получават следните точки:

1. „АДТ СОТ БГ“ЕООД – показател О2 – 4, 80 точки и показател О3 – 4, 74 точки и обща оценка от двата показателя 9, 54 точки.

2. „Енигма Гард“ЕООД - показател О2 – 5, 00 точки и показател О3 – 5,00 точки и обща оценка от двата показателя 10, 00 точки.

3. „ВИП Секюрити“ЕООД - показател О2 – 3, 60 точки и показател О3 – 3,16 точки и обща оценка от двата показателя 6, 76 точки.

Математическите изчисления, направени от комисията, са оформени в Приложение № 1 към протокола, негова неразделна част.

ПОКАЗАТЕЛИ	Оценка 1 Единични цени за абонаментна поддръжка, ремонт и възстановяване на системите и доставка на компоненти за тях				Оценка 2 Гаранционна поддръжка софтуер в месеци (не по-малко от 36 месеца)				Оценка 3 Гаранционна поддръжка компоненти в месеци (не по-малко от 24 месеца)				Оценка 4 Цена монтаж на доставени компоненти				ОБЩА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
	Сума от ед. цени в лв. без ДДС	Оценка 1 междинна	тежест в %	Крайна Оценка 1	Брой месеци	Оценка 2 междинна	тежест в %	Крайна Оценка 2	Брой месеци	Оценка 3 междинна	тежест в %	Крайна Оценка 3	Сума на монтажа	Оценка 4 междинна	тежест в %	Крайна Оценка 4	
АДТ СОТ БГ ЕООД			85,00%	0,00	48,00	96,00	5,00%	4,80	36,00	94,74	5,00%	4,74			5,00%	0,00	9,54
Енигма Гард ЕООД			85,00%	0,00	50,00	100,00	5,00%	5,00	38,00	100,00	5,00%	5,00			5,00%	0,00	10,00
ВИП "Секюрити" ЕООД			85,00%	0,00	36,00	72,00	5,00%	3,60	24,00	63,16	5,00%	3,16			5,00%	0,00	6,76

Комисията взе решение да проведе пряко договаряне с участниците за представените ценови предложения, което да се проведе на **27.01.2020г.** в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД, за което участниците да бъдат уведомени. Съгласно жребият, извършен на проведеното заседание на 08.01.2020г., поредността на участниците е както следва:

1. „ВИП Секюрити“ЕООД от 10.00 часа;
2. „АДТ СОТ БГ“ЕООД от 11.00 часа;
3. „Енигма Гард“ЕООД от 13. 00 часа.

Комисия:

Замислено общеско сл. 4, сл. 1 от Огу
Решението за закупителните изпити
денни (Решението (ЕС) 2016/678)