



*Замислено вместо ст. 4, ал. 1 от ЗОП  
решението за закупките не изпълнява  
режим (Решениет ЕС 2016/678)*

**ШКИ  
НИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
И ПОЩИ" ЕАД**

От комисия, назначена със заповед № РД-15-5/20.02.2020г., изменена със Заповед № РД-08-173/10.04.2020г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуга за контрол на автомобилния парк на „Български пощи“ ЕАД“

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕСКИ,

В изпълнение на посочената заповед и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.1-13 от ППЗОП<sup>1</sup> започна своята работа комисия в състав:

*Замислено вместо ст. 4, ал. 1 от ЗОП  
Решението за закупките не изпълнява  
режим (Решениет (ЕС) 2016/678)*

„Правна дейност“

„Дигитализация и системно  
технологии“  
„Информационни системи“, дирекция „ФИ“

Комисията проведе своето първо заседание на 20.02.2020г. от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД.

В определения краен срок за получаване на оферти 19.02.2020г. до 17.30 часа са постъпили три оферти от следните участници:

1. Оферта № 1 от „Иком“ ООД, с вх. № ОП-3/19.02.2020г., подадена в 15.45 часа.
2. Оферта № 2 от „А1 България“ ЕАД, с вх. № ОП-3/19.02.2020г., подадена в 16.00 часа.
3. Оферта № 3 от „Ай Джи Инженеринг“ ООД, с вх. № ОП-3/19.02.2020г., подадена в 16.50 часа.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация на основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП за липса на посочените обстоятелства.

<sup>1</sup> В редакция до 01.11.2019г.



На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „А1 България“ ЕАД и „Иком“ ООД, съгласно представени пълномощни.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките с подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че опаковките са с ненарушена цялост, представени съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертите на участниците съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническите предложения на участниците, заедно с пликите „Предлагани ценови параметри“, на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП. Упълномощените представители на участниците „А1 България“ ЕАД и „Иком“ ООД подписаха техническите предложения и плика „Предлагани ценови параметри“ на участниците, на основание чл.54, ал.5 от ЗОП.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията, след което комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в подадените оферти за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП и направи следните констатации:

#### **1. Оферта № 1 на „Иком“ ООД:**

На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. В съответствие с посочената разпоредба, от участника е представен ЕЕДОП в електронен вариант в pdf формат, представен на оптичен носител. Представен е образец на еЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран подпис от Георги Кичев, в качеството му на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството. Съгласно посочените публични данни дружеството се представлява още от Ивайло Георгиев, Масимо Гето и Марко Петроне като управители на дружеството и негови законни представители. Комисията констатира, че еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис само от Георги Кичев, като представеният еЕЕДОП представлява сканирано копие на хартиения вариант на ЕЕДОП, като подписите на останалите управители на дружеството са поставени на хартиения вариант на ЕЕДОП, който впоследствие е бил сканиран, като по този начин са сканирани и подписите на останалите трима управители.

Съгласно изискванията на документацията за участие декларирането на липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят до лицата, посочени в чл.54, ал.2 и 3 от ЗОП, а именно по отношение на лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, или документите, удостоверяващи правосубектността му, т.е. в настоящия случай това са посочените съгласно търговския регистър управители на дружеството, в съответствие с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

В случая, еЕЕДОП следва да се подпише с валидни квалифицирани подписи от останалите трима управители на дружеството като по този начин се удостоверява валидността на декларираните в ЕЕДОП данни по отношение на липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП или да се използва възможността, а именно



когато лицата по чл.54, ал.2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

По отношение на декларираните данни за липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, комисията констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие по отношение на Георги Кичев в качеството му на управител и законен представител на дружеството.

Комисията пристъпи към проверка на декларираните в еЕЕДОП данни за съответствие с критериите за подбор, като констатира, че данните са попълнени правилно и в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Комисията премина към преглед на представените документи за съответствие с критериите за подбор и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, на участника беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представи попълнен образец на ЕЕДОП за посочените трима управители на дружеството по отношение на обстоятелствата, посочени в чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП, както и по отношение на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство.

## **2. Оферта № 2 на „А1 България“ ЕАД:**

Комисията извърши проверка на еЕЕДОП и на документите, представени в офертата и констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, съгласно условията на поръчката и изискванията на ЗОП.

## **3. Оферта № 3 на „Ай Джи Инженеринг“ ООД:**

Комисията извърши проверка на еЕЕДОП и на документите, представени в офертата и констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, съгласно условията на поръчката и изискванията на ЗОП.

Комисията проведе своето следващо заседание на 04.03.2020г. в 14:00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД. На основание чл.54, ал.8 ППЗОП, протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 24.02.2020г., като на участника „Иком“ ООД беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представи допълнителни документи.

В указания срок от 5 (пет) работни дни, който изтече на 02.03.2020г., са получени допълнителни документи от участника „Иком“ ООД с вх.№ ОП-3-3/27.02.2020г. Комисията премина към преглед на допълнително представените документи от участника. Комисията констатира, че от участника е представен еЕЕДОП, на оптичен носител, подписан с валидни квалифицирани подписи от Георги Кичев, Ивайло Георгиев, Масимо Гето и Марко Петроне, в качеството им на управители и законни представители на дружеството. Комисията извърши проверка на декларираните данни по отношение на обстоятелствата,



посочени в чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП, както и по отношение на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като констатира, че данните са попълнени правилно и са в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Комисията констатира, че участниците в процедурата отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което ги допуска до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията премина към преглед на техническите предложения на участниците в процедурата. По отношение на техническото предложение на участника „Иком“ООД комисията констатира, че всички представени документи са в съответствие с условията на поръчката, поради което комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на условията на поръчката и го допуска до тестване на мобилните комплекти съгласно условията на поръчката.

По отношение на техническото предложение на участника „А1 България“ЕАД комисията констатира, че съгласно представеното техническо предложение участникът е декларирал, че цялото оборудване за автомобилите ще бъде доставено, монтирано и пуснато в експлоатация на територията на гр.София и 31 автобази на възложителя, в срок не по-голям от 3 (три) месеца от датата на подписване на договор с възложителя, като в посочения срок се включва и обучение на персонала. Едновременно с това е предложен срок за извършване на всички дейности по доставка, монтаж, инсталация, пускане в експлоатация на цялото оборудване, програмно и техническо осигуряване и обучение, необходими за предоставянето на услугата 1 (един) календарен ден. Комисията взе решение да изиска от участника разяснение относно предложението срок за изпълнение на поръчката, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал. 13 от ППЗОП, за начина на изпълнение на дейностите от предмета на поръчката в посочения срок и да се уточни срока, доколкото в техническото предложение са оферирани два различни срока за изпълнение на поръчката - 3 (три) месеца за изпълнение на поръчката и един календарен ден.

По отношение на техническото предложение на участника „Ай Джи Инженеринг“ООД, комисията констатира, че от участника са представени декларации за съответствие на предлаганите устройства, които са на английски и руски език, като част от документите са с нечетимо съдържание. Комисията счита, че техническото предложение на участника е представено в нарушение на изискването на т.10, раздел IV Указания за изготвяне и подаване на офертата, а именно всички документи в офертата трябва да бъдат на български език. Ако в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език. В случая е нарушена и аналогичната разпоредба на чл.101, ал.6 от ЗОП. От участника единствено е представен в превод оторизационното писмо, съгласно което е посочено, че участникът е официален оторизиран партньор за продажба и инсталиране на продукти на Телтоника. Комисията констатира също така, че от участника не са представени и сертификати от производителя на оборудването за лицата, които ще извършват обучение на персонала на възложителя.

В случая, комисията приема, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно изискванията на документацията за участие и съгласно образеца на техническото предложение, участниците следва към техническото предложение да представят сертификати и декларации за съответствие, а именно удостоверителен документ от



производителя, че GPS устройството притежава функция за криптиране на данни, изпращани през GPRS/UMTS/LTE мрежата; сертификат за съответствие съгласно Директива 2011/65/EU - относно ограничаването на употребата на определени опасни вещества (RoHS) в електрическо и електронно оборудване; сертификат за съответствие съгласно Директива 2014/53/EC (RED) – относно здраве и безопасност, електромагнитна ефективност и ефективно използване на радиоспектъра; сертификат от производителя на програмното осигуряване на GPS системата за контрол и управление на автомобилния парк на лицата, които ще извършват обучение. Посочените документи доказват техническите параметри на предлаганите мобилни комплекти и са част от задължителното съдържание на техническото предложение на участниците, за да се приеме, че същото е валидно и в съответствие с условията за изпълнение на поръчката. В случай, че посочените документи са на език, различен от българския език, същите следва да бъдат представени в превод, съгласно изискването на документацията и на императивната норма на ЗОП. По този начин може да се приеме, че е представено предложение, което е обвързващо както за участника, така и за възложителя, в частност за комисията, като оторизиран орган на възложителя. В случая, участникът е представил документите, част от които в напълно нечетимо съдържание, без да са придружени от превод, като по този начин комисията счита, че не е направено валидно техническо предложение от страна на участника. Отделно от това, комисията приема, че това е порок на офертата, който не може да бъде отстранен. Това се определя от обстоятелството, че на този етап на процедурата комисията притежава единствено правомощие да извършва проверки на заявените от участниците данни чрез предоставяне на разяснения от участниците, но не и да изисква допълнителни документи за доказване на техническите параметри на услугата, в случая превод на представени на чужд език документи, доколкото това представлява промяна на първоначалното волеизявление на участника, а същото е недопустимо по смисъла на ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл.39, ал.1 от ППЗОП се презюмира, че с подаването на оферта участникът се е съгласил с всички условия на възложителя, т.е. те са приети и офертата е била изготвена при тяхното спазване. В случая, участникът е следвало да представи всички задължителни документи за доказване на техническите параметри на услугата в превод на български език, като представянето на документите на чужд език следва да се приравни на липса на представени документи, т.е. неспазване от страна на участника на условие на поръчката и по този начин е представено техническо предложение, което не отговаря на условията за изпълнение на поръчката. Отделно от това, от участника не са представени сертификати от производителя на оборудването за персонала, който ще извършва обучението, като това е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „Ай Джи Инженеринг“ ООД, доколкото е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията проведе своето следващо заседание на 12.03.2020г. в 14:00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД. Съгласно констатациите на комисията, посочени в протокол № 2, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, писмо с изх.№ ОП-3-4/06.03.2020г. беше изпратено на участника „А1 България“ЕАД за предоставяне на разяснение. В указания срок от участника „А1 България“ЕАД е



представено разяснение с вх.№ ОП-3-5/11.03.2020г., което комисията е приела. Изпълнението на посочения срок е част от техническата обезпеченост на участника, което се определя от наличието на бази във всички градове, посочени в техническата спецификация, както и наличието на квалифициран и обучен персонал в посочените сервизни центрове. Посочените обстоятелства обезпечават изпълнението на дейностите от предмета на поръчката в предложения срок от 1 (един) календарен ден.

При преглед на техническото предложение на участника „А1 България“ЕАД, комисията констатира следните обстоятелства:

1. Комисията констатира, че в техническото предложение е представен документ Потвърдително писмо от 13.02.2020г., съгласно което Телтоника АД, с настоящото потвърждава на собствена отговорност, че ще предостави версии на фърмуер с алгоритъм за криптиране за оборудване по заявка на GPS България АД;

2. Комисията констатира при проверка на официалната интернет страница на „А1 България“ЕАД, че при проверка на услугата контрол на автопарка, страницата препраща към дружеството „Джи Пи Ес България“АД и е посочено, че услугата се предоставя от „Джи Пи Ес България“АД;

3. Комисията констатира, че част от сервизите, декларирани в техническото предложение на участника, са сервизи на „Джи Пи Ес България“АД.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП комисията взе решение да изиска разяснение от участника като се уточни каква е правната връзка между дружествата „А1 България“ЕАД и „Джи Пи Ес България“АД и дали в изпълнението на обществената поръчка ще участва дружеството „Джи Пи Ес България“АД. На участника беше даден срок от 3 (три) дни за предоставяне на разяснение с писмо с изх.№ ОП-3-6/16.03.2020г.

В указания срок от три дни от участника е предоставено разяснение с вх.№ ОП-3-7/19.03.2020г.

Участникът посочва, че „А1 България“ЕАД предлага да изпълни услугата за контрол на автомобилния парк на възложителя самостоятелно, без да използва подизпълнители. Дружеството е осигурило необходимите ресурси и може да изпълни всички услуги от предмета на обществената поръчка, без да възлага изпълнението им на трети лица. В съответствие с офертата за участие в поръчката, участникът потвърждава, че разполага с необходимите оборудване, квалифициран персонал, сервизни бази, както и че притежава изискваните от възложителя сертификати и опит при осъществяване на дейностите, предмет на обществената поръчка.

По т.1 от изпратеното писмо за разяснение е посочено, че производителят на устройствата ще предостави на „А1 България“ЕАД необходимите GPS устройства и софтуер, които притежават изискванията от възложителя функционални характеристики и отговарят на всички изисквания и параметри, посочени в техническата спецификация за изпълнение на поръчката. Съобразно приложения документ е видно, че „Джи Пи Ес България“АД не извършва никоя част от дейностите, които са включени в предмета на договора за възлагане на обществената поръчка.

По т.2 от изпратеното писмо за разяснение, участникът е посочил, че на интернет страницата не са публикувани изчерпателно услугите, които дружеството предоставя, съобразно индивидуални предложения, както и всички услуги, които се предоставят на възложителите на обществените поръчки. За предоставяне на услугите, „А1 България“ЕАД



изготвя и представя оферти, които са в съответствие с одобрената и публикувана от съответния възложител документация и техническа спецификация.

По отношение на т.3 от изпратеното писмо за разяснение, участникът разполага с описаните 253 броя сервизни бази, разположени на територията на страната, в които дружеството има възможност да осигури предоставяне на сервизни дейности, както и дейностите по монтаж, инсталация, пускане в експлоатация на оборудването, необходимо за предоставяне на услугата. Дружеството разполага с необходимия квалифициран персонал, капацитет и ресурси за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката за целия срок на договора и не е предвидило участие на трети лица в изпълнението на поръчката.

Предложението на участника отговаря на обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Всички представени документи са в съответствие с условията на поръчката, поради което комисията е приела, че техническото предложение на участника отговаря на условията на поръчката и го допуска до тестване на мобилните комплекти съгласно условията на поръчката.

Комисията взе решение тестването на мобилните комплекти да се извърши на 14.05.2020г. и 15.05.2020г. от 10.30 часа за участника „Иком“ООД и на 18.05.2020г. и 19.05.2020г. от 10.30 часа за участника „А1 България“ЕАД, за което участниците да бъдат уведомени. Предността на участниците е определена в съответствие с предността на подадените оферти за участие.

Комисията проведе своето следващо заседание на 14.05.2020г., от 10.30 часа. Съгласно условията на поръчката и изискванията на техническата спецификация следва да се извърши проверка на техническите функционалности на системата и оборудването и изследване на възможностите за осигуряване на качеството, като системата следва да покрие всички изисквания, посочени в техническата спецификация. Системата следва да бъде демонстрирана в тестови условия, като се демонстрира и нейната функционалност за съответствие с обявените условия. Предмет на теста е 1 брой автомобил с инсталиран мобилен комплект и едно устройство със зареден потребителски интерфейс, осигурени от съответния участник.

В изпълнение на посочените условия на поръчката, от страна на участника „Иком“ООД беше осигурен един брой автомобил Рено Канго с рег. номер РВ8743ТТ с водач и с инсталиран мобилен комплект, за което комисията извърши проверка. От страна на възложителя в практическото тестване на системата участие взе Борис Копаранов, в качеството му на член на комисията, съгласно Заповед № РД-15-5/20.02.2020г., изменена със Заповед № РД-08-173/10.04.2020г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ЕАД. Практическото тестване на системата, предложена от „Иком“ООД, се извърши по маршрут в гр.София, описан детайлно в доклад на Борис Копаранов, представляващ неразделна част от протокола, като са изминати общо 24 км с начална и крайна точка на тръгване паркинга на сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД за време 49 минути (начален час 10.35 часа и време на спиране 11.24 часа), като по време на движението е извършено чекиране на водача, изминати са отсечки с различна скорост на движение, между 30 км/ч, 50 км/ч и 100 км/ч в различен времеви диапазон, извършено е зареждане на гориво 25, 5 литра дизел и са извършени различни маневри по маршрута,



включително заход и спиране на автомобила, съобразени с маршрута на движение на автомобила с цел верификация на софтуера.

От 14.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД беше направена презентация на системата на „Иком“ ООД за проверка на данните от мобилния комплект, тестван в реална среда и за демонстриране на функционалността на системата и нейното съответствие с техническата спецификация за изпълнение на поръчката. След направената презентация, комисията констатира, че предложената от участника „Иком“ ООД система за контрол на автопарка отговаря на условията на поръчката и допуска участника до оценка на техническото предложение, съгласно методиката за оценка на офертите.

Комисията продължи своята работа на 18.05.2020г. от 10.30 часа, за тестване на предложената система от участника „А1 България“ ЕАД. В изпълнение на посочените условия на поръчката, от страна на участника беше осигурен автомобил Дачия Логан с рег. номер СВ6319РА с водач на дружеството „Джи Пи Ес България“ АД и с инсталиран мобилен комплект, за което комисията извърши проверка. От страна на възложителя в практическото тестване на системата участие взе Борис Копаранов, в качеството му на член на комисията, съгласно Заповед № РД-15-5/20.02.2020г., изменена със Заповед № РД-08-173/10.04.2020г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД. Практическото тестване на системата, предложена от „А1 България“ ЕАД, се извърши по маршрут в гр.София, описан детайлно в доклад на Борис Копаранов, представляващ неразделна част от настоящия протокол, като са изминати общо 35 км, за 58 минути (начален час 10.37 часа и време на спиране 11.35 часа), като по време на движението е извършено чекиране на водача, изминати са отсечки с различна скорост на движение, между 52 км/ч, 80 км/ч и 100 км/ч в различен времеви диапазон, извършено е зареждане на гориво 2, 96 литра дизел и са извършени различни маневри по маршрута, включително заход и спиране на автомобила, съобразени с маршрута на движение на автомобила с цел верификация на софтуера.

Комисията констатира, че тестването на мобилните комплекти и доказването на тяхната функционалност и технически параметри се осъществява от „Джи Пи Ес България“ АД, като са осигурени оборудване на „Джи Пи Ес България“ АД и персонал от същото дружество, упълномощен от участника „А1 България“ ЕАД.

На 19.05.2020г., от 10.30 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД беше направена презентация на системата на „А1 България“ ЕАД за проверка на данните от мобилния комплект, тестван в реална среда и за демонстриране на функционалността на системата и нейното съответствие с техническата спецификация за изпълнение на поръчката. На презентацията присъстваха упълномощен представител на участника „А1 България“ ЕАД и упълномощени представители на „Джи Пи Ес България“ АД, съгласно представени пълномощни от участника „А1 България“ ЕАД. В хода на презентацията се демонстрираха техническите параметри на системата, като комисията констатира, че всички дейности, свързани с администрирането на софтуера, като управление на данни, поддръжка, инсталиране, извършване на обучение, издаване на всички необходими документи за доказване на различни данни, генерирани от софтуера, като например неправилен разход на гориво или извършена превишена скорост,



осигуряването на потребителски хардуер, както и извършването на сервизна дейност се извършва от дружеството „Джи Пи Ес България“ АД.

Съгласно изискванията на техническата спецификация, в т.V Програмно осигуряване на предоставяните услуги и изисквания към оборудването участниците в процедурата следва да предоставят и внедрят информационна система за контрол и управление на автомобилния парк на възложителя, като програмното осигуряване на предоставяните услуги е част от предмета на обществената поръчка и част от задълженията на изпълнителя, съгласно предмета на договора, представляващ неразделна част от документацията за участие. В случая, комисията констатира, че програмното осигуряване и цялата дейност, свързана с администрирането на софтуера се осъществява от „Джи Пи Ес България“ АД. Програмното осигуряване представлява много важна част от изпълнението на обществената поръчка, като то предопределя и изпълнението и на останалите изисквания към оборудването по отношение на качествените и технически параметри на предоставеното оборудване и в случая тези дейности се изпълняват от дружеството „Джи Пи Ес България“ АД, а не от участника „А1 България“ ЕАД. Също така, доказването на качеството и техническите параметри на оборудването през първия ден на тестването на мобилните комплекти също се извърши от дружеството „Джи Пи Ес България“ АД.

Съгласно техническото предложение на „А1 България“ ЕАД в него се съдържа детайлно описание на предлагания софтуер, като никъде не е посочено, че софтуерът е разработен, поддържан и администриран от „Джи Пи Ес България“ АД. В техническото предложение е посочено, че услугата включва и 24- часово подsigуряване на данните от контролния център, заедно с репликирането им от участника върху собствена инфраструктура, както и консултиране при злоупотреби с гориво, изготвяне на справки, като посочените дейности се извършват и от „Джи Пи Ес България“ АД, както беше констатирано в хода на презентацията. Видно от представените обстоятелства, в предмета на обществената поръчка участие взема дружеството „Джи Пи Ес България“ АД, което противоречи на представеното техническо предложение на участника „А1 България“ ЕАД, както и на представеното с писмо с вх.№ ОП-3-1/19.03.2020г. разяснение от участника по повод данните, които комисията е констатирала във връзка с възможното участие на „Джи Пи Ес България“ АД в обществената поръчка. В разяснението е посочено, че „Джи Пи Ес България“ АД не участва в изпълнението на дейностите по доставка, монтаж, инсталация на оборудването, но видно от посочените обстоятелства, дружеството предоставя програмното осигуряване и цялостното администриране на софтуера, което е част от предмета на обществената поръчка. Дори и да се предположи, че „А1 България“ ЕАД и „Джи Пи Ес България“ АД се намират в договорни взаимоотношения, то участието на „Джи Пи Ес България“ АД следва да бъде декларирано в офертата чрез двете, допустими съгласно ЗОП, правни възможности – чрез подизпълнител или чрез използване на ресурсите на трето лице, което в случая не е извършено от участника „А1 България“ ЕАД и представената оферта е изготвена при неспазване на условията на ЗОП и на документацията за участие. Съгласно изискванията на ЗОП, посочени в чл. 66, ал.2 и чл.65, ал.4 от ЗОП, подизпълнителите и третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата, като това се извършва чрез представяне на еЕЕДОП за третите лица и за подизпълнителите, като по този начин се декларира съответствието с критериите за подбор. В случая, това не е направено от участника „А1 България“ ЕАД, като възможното участие на „Джи Пи Ес България“ АД в изпълнението на



поръчката води до промяна на направеното волеизявление за участие в поръчката, т.е. до промяна на направената оферта, което е в нарушение на ЗОП и на условията на поръчката и следва да се приравни на липса на валидно представена оферта за участие в процедурата.

Също така, в хода на презентацията се установи, че „Джи Пи Ес България“ АД извършват и сервизна дейност, което потвърждава направената констатация от страна на комисията по отношение на декларираните в техническото предложение сервизни бази, които са бази на „Джи Пи Ес България“ АД относно градовете София, Благоевград, Бургас, Варна, Велико Търново, Враца, Габрово, Гоце Делчев, Добрич, Ловеч, Плевен, Пловдив, Русе, Силистра, Сливен, Стара Загора, Хасково и Шумен и които са обявени като оторизирани сервизи на „Джи Пи Ес България“ ЕАД на официалната интернет – страница на дружеството. Посочените обстоятелства противоречат на декларираното от страна на участника в техническото предложение обстоятелство, че разполага с 253 сервизни бази, както и на посоченото в представеното разяснение. Съгласно техническата спецификация участникът следва да декларира собствени или наети сервизни бази, което е и показател за оценка на техническото предложение. В случая, участникът е посочил, че разполага с 253 сервизни бази, като в списъка са включени и сервизните бази на „Джи Пи Ес България“ АД, т.е. отново в изпълнението на обществената поръчка участие взема друг правен субект, различен от участника, който по никакъв начин не е деклариран в офертата. В случая, участникът „А1 България“ ЕАД не е посочил, че ползва бази на трето лице или се касае за подизпълнител, а това се отнася до ресурсната обезпеченост на участника и отново за доказване на възможността за изпълнение на поръчката, което като условие е посочено в техническата спецификация. Понятието „разполага“ означава, че правният субект има фактическа власт върху определения обект, но видно от представените данни, в случая, това са сервизни бази на друг правен субект, като в техническото предложение не е посочено основанието, на което „А1 България“ ЕАД разполага с посочените сервизни бази на „Джи Пи Ес България“ ЕАД. Отделно от това, комисията констатира, че част от декларираните сервизни бази са магазини/търговски обекти на участника, в която се извършва търговската дейност на участника и същите не са предназначени за извършване на сервизна дейност на автомобили по повод оборудването за предоставяне на gps услуга. По този начин, посочените обстоятелства противоречат на декларираното в техническото предложение на участника, че разполага с 253 сервизни бази, както и на представеното разяснение. Видно от посочените обстоятелства, участникът „А1 България“ ЕАД е представил техническо предложение, което не съответства на условията за изпълнение на поръчката и е представена оферта в нарушение на условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че участникът „А1 България“ ЕАД е представил оферта, която не отговаря на условията за изпълнение на поръчката, доколкото не е декларирано участието на „Джи Пи Ес България“ АД в изпълнението на обществената поръчка и по този начин е представена оферта, която не е валидна както по отношение на съответствието с критериите за подбор, така и по отношение на направеното техническо предложение.

На основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „А1 България“ ЕАД, тъй като е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.



Комисията премина към оценка на техническото предложение на участника „Иком“ООД.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, въз основа на критерий качество/ цена, на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Поради обстоятелството, че участникът е единствен допуснат до оценка на техническото предложение, той получава следните точки:

По показател К2 –Допълнителни възможности за надграждане на GPS системата участникът получава 20 точки, като по отделните подпоказатели е присъдена една точка, а именно:

К2.1 – Системата да позволява обявяване на различни типове разходи по обслужване на обектите, в съответствие с нуждите на възложителя (разходи за гориво, застраховки, винетки, сервизни дейности, смяна на гуми, консумативи, резервни части и други). За всеки от типовете разходи да може да се настройват параметри, които го характеризират според ползвани от възложителя методи за мониторинг и контрол. Да има възможност за импорт на данни за разходи – 1 точка;

К2.2 – Системата да предоставя възможност за управление на транспортни курсове, които да може да се конструират през потребителския интерфейс, съобразно нуждите на възложителя. Системата да позволява зареждане на планирано посещение по зони, за всеки обект и да проследява в реално време изпълнението на всеки създаден курс. Системата да осигурява възможност за търсене по всеки от параметрите на зададените курсове за изпълнение на задачи/доставки. За всеки курс да се генерират справки по съответните параметри – 1 точка;

К2.3 – Системата да разполага с модул за резервация на превозно средство, който да осигурява възможност за ползване на превозни средства от служители по график, съгласно определен от възложителя работен процес – 1 точка;

К2.4 – Системата да осигурява криптирана връзка при предаване на данните между GPS устройството и сървърната част – 1 точка.

По показател К3 – Срок за извършване на всички дейности по доставка, монтаж, инсталация, обучение, пускане в експлоатация на цялото оборудване, програмно и техн. осигуряване, необходими за предоставянето на услугата, (в календарни дни, не повече от 90 дни) участникът получава 10 точки, като участникът е предложил срок за извършване на посочените дейности 30 (тридесет) дни;

По показател К4 – Брой сервизни бази (центрове) на участника за обезпечаване на сервизните дейности, участникът получава 10 точки, като участникът е предложил 134 сервизни бази.

Общата комплексна оценка на техническото предложение е 40 точки.

Комисията взе решение заседанието за отварянето на ценовата оферта на участника „Иком“ООД да се проведе на 27.05.2020г. от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД, за което участниците да бъдат уведомени чрез съобщение в профила на купувача, съгласно чл.57, ал.3 ППЗОП.

Комисията проведе своето следващо заседание на 27.05.2020г., от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД.

Комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, като трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.



Съгласно ценовото предложение, участникът е предложил единична цена на месечния абонамент за предоставяне на услугата за контрол и управление на автомобилния парк за период от 48 (четиридесет и осем) месеца за 1 (един) автомобил 360 (триста и шестдесет) лева без ДДС. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е 178 560 (сто седемдесет и осем хиляди петстотин и шестдесет) лева без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на поръчката и премина към неговата оценка, съгласно методиката за оценка на офертите.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, въз основа на критерий качество/ цена, на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Ценовото предложение се оценява по показател: K1 – Цена на месечния абонамент за предоставяне на услугата за контрол и управление на автомобилния парк за период от 48 месеца за 1 автомобил, в лева с относителна тежест на показателя 60%, който се изчислява по формулата  $V1 = C_{min}/C_n * 100$  и  $A1 * V1$ .

Поради обстоятелството, че до етап оценка на ценовото предложение е допуснат само участника „Иком“ООД, а показателите в методиката за оценка се сравняват и определят в съответствие с подадените офертни стойности на останалите участници, в случая при липса на сравнение, общата комплексна оценка на участника „Иком“ООД е 100 точки, съгласно определената от възложителя методика за оценка на предложенията.

Комисията класира на първо място участника „Иком“ООД с предложена икономически най-изгодна оферта в съответствие с критерий качество/ цена с обща комплексна оценка от 100 точки и предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с посочения участник.

За своята работа комисията състави 5 (пет) протокола, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: съгласно текста

Зарисено съгласно ст. 4, ал. 1 от Общ регламент  
относно мерките на мисии ревизии  
( Регламент (ЕС) 2016/678 )

1. Еленица Ценова

4. Петър Боев

5. Галина Дзаска