

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на обслужващи банки на „Български пощи“ ЕАД по четири обособени позиции“:

Обособена позиция № 1 - „Левови операции и гаранции“;

Обособена позиция № 2 – „Валутни операции и гаранции в чуждестранна валута“;

Обособена позиция № 3 – „Влагане на временно свободни парични средства в левове и в чуждестранна валута“;

Обособена позиция № 4 – „Обслужване на специални банкови сметки по Наредба № 11 на МТСП и МЗ за определяне на условията и реда за осигуряване на безплатна храна и/или добавки към нея /21.12.2005г. (ваучери)“.

Днес **22.01.2018 г. в 11:00 часа**, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-1/08.01.2018г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения предмет и на основание с чл.54, ал.1-13 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

Председател:

Земиско място от 3711

управление на риска“
квидност“
сигурност“

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

На основание чл.54, ал.8 ППЗОП, Протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 11.01.2018г., като на участниците „Уникредит Булбанк“ АД, „Първа инвестиционна банка“ АД, „Инвестбанк“ АД и „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД беше даден срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола да представят допълнителни документи.

В указания срок от 5 /пет/ работни дни, който срок изтече на 18.01.2018г., са получени допълнителни документи от „Инвестбанк“ АД с вх. № ОП-45-9/17.01.2018г., от „Уникредит Булбанк“ АД с вх. № ОП-45-10/18.01.2018г. и от „Райфайзенбанк“ (България) ЕАД с вх. № ОП-45-11/18.01.2018г.

Комисията констатира, че в указания срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на Протокол № 1 от участниците, от „Първа инвестиционна банка“ АД не са получени допълнителни документи, като съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация в част В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, раздел пети на ЕЕДОП, подписан от всички представители и членове на управителните и надзорни органи на дружеството.

Съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП при подаване на оферти участниците декларират липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно изискванията на документацията за участие, раздел V Съдържание на офертата, т.1.1. и на основание чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП ЕЕДОП е задължителна част от офертата на участниците, тъй като въз основа на данните, посочени в него, комисията на възложителя извършва преценка относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Съгласно Протокол № 1 комисията е констатирала, че е налице нередовност по отношение на представения първоначално ЕЕДОП, а именно, че документът не е подписан от всички членове на Управителния съвет на дружеството и че не е попълнена информацията относно липсата на обстоятелства във връзка с информация за конфликт на интереси част В, раздел пети на ЕЕДОП.

Поради обстоятелството, че участникът не е представил нов ЕЕДОП, съгласно указанията на комисията, дадени на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, комисията не може да извърши преценка относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Посоченото обстоятелство, което не е декларирано в ЕЕДОП, е част от съответствието на участника с изискванията за лично състояние на участниците, на основание чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП, което обстоятелство следва да бъде декларирано от всички представители на дружеството, членове на управителни и надзорни органи на дружеството, както и други лица, които имат правомощието да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, на основание чл.54, ал.2 от ЗОП, т.е. в случая от всички представители на дружеството и от всички членове на управителните и надзорни органи на дружеството чрез представяне на нов ЕЕДОП.

Въз основа на гореизложеното, доколкото относно представения ЕЕДОП е налице нередовност, а участникът не е представил нов ЕЕДОП, съгласно предвидената законова възможност, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП и доколкото ЕЕДОП е задължителен документ, който следва да бъде представен от участниците, комисията приема, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата „Първа инвестиционна банка“ АД.

На основание чл.54, ал.12 ППЗОП, комисията премина към разглеждане на представените допълнителни документи и съответствието им с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор на останалите участници, като опаковките с

допълнителните документи се отвориха по реда на тяхното постъпване в деловодството на възложителя.

1. Участникът „Инвестбанк“ АД е представил нов ЕЕДОП, подписан от всички членове на Управителния съвет и от всички членове на Надзорния съвет на дружеството, включително и от представителите на „Феста холдинг“ АД, като член на Надзорния съвет на „Инвестбанк“ АД, в това число и от Минка Киркова, в качеството ѝ на Изпълнителен директор и представител на „Феста холдинг“ АД.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в документацията и съгласно изискванията на ЗОП и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „Уникредит Булбанк“ АД е представил нов ЕЕДОП, подписан от Ясна Мандац, в качеството ѝ на член на Управителния съвет на дружеството, с правилно попълнена информация в част В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, раздел трети на ЕЕДОП относно деклариране на обстоятелства свързани с професионално нарушение.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в документацията и съгласно изискванията на ЗОП и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът „Райфайзенбанк“ (България) ЕАД е представил копие на ЕЕДОП на английски език, подписан от всички членове на Надзорния съвет на дружеството, като към него е приложен официален превод. Отделно от това, е приложен двуезичен вариант на ЕЕДОП, на английски и български език, който не е подписан от всички членове на Надзорния съвет на дружеството, а именно, липсва подпис на Курт Брукнер, в качеството му на член на Надзорния съвет на дружеството.

Съгласно констатацията на комисията, посочена в Протокол № 1 от проведеното заседание на комисията, участникът следваше да представи ЕЕДОП в превод на български език, подписан от всички членове на Надзорния съвет на дружеството. Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.6 от ЗОП офертите и заявленията за участие се изготвят на български език. В тази връзка, в обявлението за възлагане на поръчката, раздел IV от обявлението, т. IV.2.4. „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите или заявленията за участие”, възложителят е въвел изискване, същите да бъдат подадени на български език, като посоченото обстоятелство се отнася до всички документи, включително и по отношение на ЕЕДОП, който следва да бъде представен от участниците, т.е. участникът е следвало да представи нов ЕЕДОП на български език, подписан от всички членове на Надзорния съвет на дружеството. В случая, доколкото представения ЕЕДОП, в двуезичен вариант, не е подписан от всички членове на Надзорния съвет, същият не може да бъде приет от комисията. Съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП при подаване на оферти участниците декларират липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като той следва да бъде подписан от всички представители на участника, членове на управителни и надзорни органи, включително и по отношение на лица, които имат правомощието да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, т.е. за да се приеме, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, то той следва да представи ЕЕДОП на български език, подписан от всички представители на дружеството и от всички членове на управителните и надзорни органи на

дружеството. Посочените лица следва да декларират обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП в лично качество, т.е. неполагането на подпис от страна на някой от членовете на управителните и надзорни органи на дружеството, води до невъзможност да се установи дали посочените данни са приети от страна на законово задължените да подпишат ЕЕДОП лица и дали те в лично качество декларират посочените данни, поради което и комисията не може да извърши преценка дали участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. В случая, комисията не може да приеме представения ЕЕДОП, тъй като липсва подпис на един от членовете на Надзорния съвет на дружеството, което е нарушение на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и на аналогичната разпоредба на чл. 55, ал.3 от ЗОП. Комисията не кредитира представения официален превод на ЕЕДОП, тъй като същият единствено удостоверява верността на извършения превод, но не и обстоятелството, че членовете на Надзорния съвет на дружеството декларират в лично качество посочените в ЕЕДОП обстоятелства.

Във връзка с гореизложеното, доколкото ЕЕДОП е задължителен документ, който следва да бъде представен в офертата на участника, съгласно изискванията на раздел V Съдържание на офертата, т.1.1. и на основание чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП, доколкото чрез ЕЕДОП се декларират обстоятелства, свързани с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и комисията не може да извърши тази преценка, тъй като представеният ЕЕДОП не отговаря на условията на поръчката и на ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „Райфайзенбанк“ (България)“ ЕАД, на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, а именно, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисия:

