

РЕШЕНИЕ

№ 091-9-10 / 110.07 2020г.

На основание чл.108, т.1 от ЗОП, чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, чл.107, т.5 от ЗОП, чл.107, т.2, б. а от ЗОП и Решение на Съвета на директорите на „Български пощи“ ЕАД по т.2 от Протокол № 16/23.06.2020г. и отразени резултати в протоколи и доклад от работата на комисията от проведени заседания на 28.04.2020г., 08.05.2020г. и 16.06.2020г., назначена със Заповед № РД-15-9/28.04.2020г., изменена със Заповед № РД-08-236/09.06.2020г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура, възлагана чрез публично състезание с предмет: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за пощенски станции“

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за пощенски станции“, както следва:

1. На първо място участника „Лидер Конструкт“ ЕООД с обща предложена цена 10 599, 17 (десет хиляди петстотин деветдесет и девет лева и 17 стотинки) лева без ДДС;

2. На второ място участника „Българска училищна индустрия“ ООД с обща предложена цена 14 766, 60 (четиринадесет хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и 60 стотинки) лева без ДДС.

II. 1. На основание чл.108, т.1 от ЗОП определям за изпълнител на обществената поръчка участника „Лидер Конструкт“ ЕООД.

За участника „Лидер Конструкт“ ЕООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор и офертата на участника е класирана на първо място при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката най-ниска цена.

2. На основание чл.107, т.5 от ЗОП отстранявам от процедурата участника „Кан Учтехспорт България“ ЕООД, тъй като участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне по отношение на направеното ценово предложение, поради следните мотиви:

По отношение на офертата на „Кан Учтехспорт България“ ЕООД, съгласно изискванията на документацията, посочени в т.18.3. ценовото предложение се поставя в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е част от задължителното съдържание на офертата на основание чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Посоченото условие по отношение на начина на представяне на ценовото предложение е задължително за участниците, тъй като съгласно разпоредбите на ЗОП комисията трябва първо да извърши проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, след което да разгледа и оцени техническото предложение, на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП. Едва след като бъдат приключени посочените етапи комисията може да пристъпи към отваряне на ценовите

предложения на участниците, което става на отделно публично състезание, на основание чл.57 от ППЗОП. Съгласно посочената разпоредба ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на условията на поръчката, не се отваря, т.е. ценовото предложение не следва да бъде узнато от комисията преди тя да извърши проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. По този начин се постига гаранция за спазване на принципите на равнопоставеност и публичност и прозрачност по отношение на действията на комисията на възложителя, на основание чл.2, ал.1, т.2 и 4 от ЗОП, което е цел и на самия закон.

В случая, поради факта, че ценовото предложение е представено по начин, който е в нарушение на посочените изисквания в документацията и на условията на ЗОП, това води до липса на направено валидно ценово предложение, което е съществен порок на офертата. Посоченият порок не може да бъде саниран с последващи действия на комисията във връзка с нейното правомощие по чл.104, ал.5 от ЗОП, където изрично е посочено, че действията на комисията във връзка с възможността за изискване на разяснения или представяне на допълнителни доказателства от участниците не могат да водят до промяна на техническото или ценовото предложение. Изискването на допълнителни документи ще доведе до промяна на първоначално подадената оферта по отношение на представеното ценово предложение, което ще доведе до нарушение на изискванията на ЗОП.

3. На основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП отстранявам от процедурата участника „Над Дизайн“ЕООД, доколкото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следните мотиви:

По отношение на техническото предложение на „Над Дизайн“ЕООД, от участника не са представени сертификат за произход на плоскостите, вида на материала, покритието, дамските и боите и протоколи от акредитирана изпитвателна лаборатория за отсъствие на вредни формалдехидни смоли или емисии на вредни канцерогенни съставки. Посочените документи са задължителна част от съдържанието на техническото предложение и негова неразделна част, доколкото с посочените документи се доказват технически характеристики и качества на предлаганите артикули. Документите са посочени като задължителни за представяне съгласно образца на техническото предложение и съгласно изискванията на техническата спецификация. Непредставянето на посочените задължителни документи представлява неизпълнение на условие на обявената поръчка и води до невъзможност комисията да извърши преценка за съответствие на предложените артикули с условията на поръчката, като в случая не е направено валидно техническо предложение. Непредставянето на посочените документи представлява порок на офертата, който не може да бъде отстранен. Това се определя от обстоятелството, че на този етап на процедурата комисията притежава единствено правомощие да извършва проверки на заявените от участниците данни чрез предоставяне на разяснения от участниците съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП, но не и да изисква допълнителни документи за доказване на техническите параметри и качества на артикулите, доколкото това би представлявало промяна на техническото предложение на участника, а същото е недопустимо по смисъла на ЗОП. В случая, участникът е следвало да представи всички задължителни документи за доказване на техническите параметри и качества на артикулите и тяхното непредставяне е неспазване от страна на участника на условие на поръчката и по този начин е представено техническо предложение, което не отговаря на условията за изпълнение на поръчката.

4. На основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП отстранявам от процедурата участника Кооперация „Панда“, доколкото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следните мотиви:

По отношение на техническото предложение на Кооперация „Панда“, от участника не са представени сертификат за произход на дамаските и боите и протоколи от акредитирана изпитвателна лаборатория за отсъствие на вредни формалдехидни смоли или емисии на вредни канцерогенни съставки. Посочените документи са задължителна част от съдържанието на техническото предложение и негова неразделна част, доколкото с посочените документи се доказват технически характеристики и качества на предлаганите артикули. Документите са посочени като задължителни за представяне съгласно образеца на техническото предложение и съгласно изискванията на техническата спецификация. Непредставянето на посочените задължителни документи представлява неизпълнение на условие на обявената поръчка и води до невъзможност комисията да извърши преценка за съответствие на предложените артикули с условията на поръчката, като в случая не е направено валидно техническо предложение. Непредставянето на посочените документи представлява порок на офертата, който не може да бъде отстранен. Това се определя от обстоятелството, че на този етап на процедурата комисията притежава единствено правомощие да извършва проверки на заявените от участниците данни чрез предоставяне на разяснения от участниците съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП, но не и да изисква допълнителни документи за доказване на техническите параметри и качества на артикулите, доколкото това би представлявало промяна на техническото предложение на участника, а същото е недопустимо по смисъла на ЗОП. В случая, участникът е следвало да представи всички задължителни документи за доказване на техническите параметри и качества на артикулите и тяхното непредставяне е неспазване от страна на участника на условие на поръчката и по този начин е представено техническо предложение, което не отговаря на условията за изпълнение на поръчката.

5. На основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП отстранявам от процедурата участника „АМО“ЕООД, доколкото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следните мотиви:

По отношение на техническото предложение на „АМО“ЕООД, от участника не са представени сертификат за произход на дамаските и боите и протоколи от акредитирана изпитвателна лаборатория за отсъствие на вредни формалдехидни смоли или емисии на вредни канцерогенни съставки. Посочените документи са задължителна част от съдържанието на техническото предложение и негова неразделна част, доколкото с посочените документи се доказват технически характеристики и качества на предлаганите артикули. Документите са посочени като задължителни за представяне съгласно образеца на техническото предложение и съгласно изискванията на техническата спецификация. Непредставянето на посочените задължителни документи представлява неизпълнение на условие на обявената поръчка и води до невъзможност комисията да извърши преценка за съответствие на предложените артикули с условията на поръчката, като в случая комисията приема, че не е направено валидно техническо предложение. Непредставянето на посочените документи представлява порок на офертата, който не може да бъде отстранен. Това се определя от обстоятелството, че на този етап на процедурата комисията притежава единствено правомощие да извършва проверки на заявените от участниците данни чрез предоставяне на разяснения от участниците съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП, но не и да изисква допълнителни документи за доказване на техническите параметри и качества на артикулите, доколкото това би представлявало промяна на техническото предложение на участника, а същото е недопустимо по смисъла на ЗОП. В случая, участникът е

следвало да представи всички задължителни документи за доказване на техническите параметри и качества на артикулите и тяхното непредставяне е неспазване от страна на участника на условие на поръчката и по този начин е представено техническо предложение, което не отговаря на условията за изпълнение на поръчката.

III. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да бъде изпратено на участниците в процедурата и на основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП да бъде публикувано в профила на купувача на интернет страницата на „Български пощи“ ЕАД. <http://www.bgpost.bg/bg/zop/>.

IV. Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията на адрес: гр.София, бул. „Витоша“ № 18 по реда на глава двадесет и седма от ЗОП в десетдневен срок от получаването на решението от участниците.

Деян Дънешки

Главен изпълнителен директор
на „Български пощи“ ЕАД

Заличено на осн. чл. 37 от ЗОП
във връзка с чл.4, т.1 от
Регламент (ЕС) 2016/679

